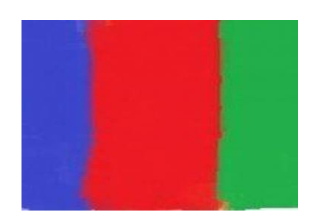


Le politique : projet militaire

Rachid ELAÏDI

Il s'agit d'un travail académique, une sorte de fiction ou philosophie politique ,qui n' a rien avoir avec une réalité quelconque mais pour développer l'imaginaire du politique en ces temps de misère politique . Ce travail de recherche n'est pas exhaustif et ouvre la voie à un débat plus large sur le rôle du politique.

Il met en relief, un dialogue entre trois observateurs accrus de la vie politique au Maroc, Algérie,Égypte,... Il s'agit de redéfinir le politique ou de ce qu'il peut être dans un nouveau système politique...

Le dialogue se déroule entre un terrien =T , un extraterrestre =E et un interplanétaire=IP

E

bonjour,cher terrien

T

bonjour à vous cher extraterrestre

E

il me semble que les choses publiques n'ont pas tellement changé depuis Cicéron

T

Si , il y a eu beaucoup de changements et j'avoue que les grands fleuves n'ont pas subi de modifications

E

il est un fait, le système politique est pratiquement le même et ceci avant Cicéron et avant Socrate et j'avoue avant les pharaons

T

que vous voulez dire ?

E

toutes les civilisations émanent de la civilisation des pharaons et leurs systèmes politiques mais, cette civilisation émane d'autres civilisations antérieures et toute civilisation est une continuité ,

sous une forme ou une autre , d'une autre civilisation antérieure ,même si le temps peut être plus long et une discontinuité des actions organisées de l'être humain ; la science n'est pas encore arrivée à nous donner une vérité toute faite, des autres civilisations antérieures à celle des pharaons

T

mais enfin. Nous espérons définir ce que peut être le politique dans un système politique ou projet militaire dans tous les pays arabes

E

en effet , il y a eu une civilisation arabe et aujourd'hui le citoyen arabe est considéré moins que rien par ses gouvernants qui sont à leur tours considérés moins que rien par les gouvernants du monde occidental. Il est donc impératif de voir comment on peut remédier à cette situation .

T

je me demande si c'est le colonisateur , qu'il soit français, espagnol, britannique,... qui avait donné naissance à cette paralysie dans la société arabe

E

sans aucun doute , si je prends le colonisateur français et au Maroc et en Algérie ,a transformé radicalement cette société . Il certain en rentrant en Algérie en 1830 et par force, le colonisateur était déjà loin des valeurs de la révolution française de 1789

T
et au Maroc ?

E

de même , dés 1912 et dans un espace de temps très réduit et avec un handicape de taille à savoir la première guerre mondiale ,le général Lyauté était en mesure de transformer le paysage politique du Maroc et d'unifier par la force les régions dites de "siba" ou encore de désordre et par l'enrollement dans l'armée française car il n'y avait pas d'une armée purement marocaine et c'est l'armée du colonisateur qui se substituait à l'armée marocaine.

T

vous voulez dire que Lyauté avaient envoyé des marocains à la guerre mondiale en France et ailleurs en Europe et que la France avait utilisée des marocains comme chaire à canon

E

oui , c'est un fait établi. Et tout au long de cette colonisation la France était sans vergogne et sans mettre en application l'État de droit ,car personne n'avait mis en cause cette protection de la France et cet accord, devant les tribunaux français, de juger de la validité et de système de protectorat et de système de colonisation de l'Algérie . Tout ce que le colonisateur avait fait ici au Maroc comme en Algérie était avec la force des armes et que le peuple était soumit et rien d'autre !

T

donc les marocains n'avaient pas le droit au chapitre politique car ils étaient considérés comme des sauvages. L'acte berbère "العقد البربري" était une idée du colonisateur français de dresser les berbères contre les arabes . Et puis,je ne saurais passé sous silence l'utilisation des armes chimiques contre le soulèvement du Rif et contre la résolution de la société des nations qui interdisait déjà l'utilisation de ce genre d'armes et cette interdiction datait déjà de 1921, les différentes ruses utilisées contre Abdelkrim Alkhatabi pour faire taire ses armes et de se rendre ...

E

il y va donc sans dire ,que si Alkhatabi avait réussi son soulèvement et contre le colonisateur espagnol e français car le Maroc de l'époque c'était le général Lyauté et le roi était un simple protégé ans aucune valeur politique, le colonisateur et français et espagnol auraient plié bagage et le Maroc retournerait à ses conflits internes : zone de "siba" contre zone d e Makhzen et qu'enfin de compte le Maroc établirait pour de bon une république dans le Rif et une série d'autres petites républiques dans le reste du Maroc .

T

et donc par voie de conséquence la France s'est vue des raisons politique de s'implantait davantage et de s'enraciner au Maroc

E

ce qui nous intéresse ici pour que notre dialogue soit plus enrichissant est de définir le politique au Maroc, Algérie, Égypte... afin qu'un vent de changement vers une vraie démocratie soit possible . En effet on a signalé quelques effets et rapidement, qui sont négatifs d'un colonialisme français qui a empêché le Maroc de progresser politiquement et a rendu le Maroc comme une arrière cours d où toutes les richesses ont été exploitées et envoyées directement en France et pour être juste ils fallaient des routes, par exemple , pour transporter les richesses naturelle en France ,alors le colonisateur français avait construit des routes et a fait savoir par son système de propagande politique les routes sont faites pour les marocains , d'avoir urbaniser des petites bourgades,... et il existait une lacune au niveau politique ,les marocains étaient divisés et le politique marocain avait du mal à s'imposer ,même scène politique et en Algérie, Égypte avec le colonisateur britannique...car la devise du colonisateur est toujours la même "diviser pour régner"

T

pour revenir à notre époque, comment peut-on avoir un politique ? Et comment peut-on d'abord le définir ?

E

pas si vite, c'est le colonisateur français qui avait pipé les dés et de ce fait rien ne peut se faire au niveau politique sans l'intervention de la France en ce qui concerne le Maroc. Vous vous rappelez comme le Maroc a eu son indépendance. En tout cas non pas avec un soulèvement populaire car le peuple était soumis et docile v et vite gouverné ,du moment qu'il est composé des ethnies et aucune stabilité politique depuis plus de 1000 ans

T

en effet pour avoir des politiques ,il faut d'abord un terrain social propice qui n' y était pas ou plus exactement ,le colonisateur français empêchait toute formation de ce corps social sain qui donnerait

naissance à un corps politique sain et fera émergé des politiques ,au sens propre du terme.

E

et de ce fait, le politique n'a jamais eu une existence réelle car un vrai politique comme Abdelkrim Alkhatabi exigerait le départ du colonisateur or la France était prête à tout ,sauf à quitter ces terres colonisées ,pleins de richesses naturelles qui venaient en aide à une population française affamée et dont les besoins en énergie ...se fait de plus en plus sentir ; le politique français c'était l 'époque de Clemenceau et d'autres ,avait vu nécessaire d'une telle colonisation qui rendrait des services à la France . Et c'est Clemenceau qui dira que la guerre est très importante de laisser seuls les militaires s'en occuper ; il avait donc comme politique français cet esprit de s'immiscer...

T

de ce fait , le politique arabe n'avait pas réellement le droit au chapitre ici au Maroc ,Algérie, comme en Égypte...tout ce qui existait et du bla-bla politique ,ni plus ni moins. Car je suppose pour dire ou avoir accès à dire politique c'est qu'il devrait y avoir des projets politiques qui tiendrait la route et que ces projets soient bénéfique pou toute une société

E

oui, si vous me permettez de dire , que l'objectif réel du politique est de transformer toute une société d'un état à un autre . Et donc dans notre exemple sur le Maroc,...d'un état d'esclavagisme à un état de responsabilité . Car il faut bannir cette relation équivoque maître à esclave et vice-versa. Le rôle du politique n'est pas de gouverner sur des illettrés mais de gouverner avec les illettrés qui suppose ,pour que le courant puisse passer des formations civiques des citoyens pour que le citoyen il mérite sa citoyenneté et de le rendre plus intellectuel afin de lui facilité la tâche de se politiser facilement

T

et donc que proposez-vous ?

E

encore un fois, pas si vite , vous êtes très intéressé par le résultat que par les moyen d'y accès. Je continue donc, les effets du colonisateurs français , sont toujours et existent toujours dans la société , car le système est sclérosé et un Makhzen au Maroc comme d'autres centres de pouvoir en Algérie ,en Égypte et ailleurs sont encore liés à ce colonisateur qui tirent encore les ficelles et de Paris, Londres,...et surtout de Paris pour le Maroc comme pour l'Algérie qui est resté une Algérie française dans les bureaux feutrés à Paris. Et c'est cette relation implicite qui est dangereuse pour que le politique au Maroc puisse apparaître et s'épanouir . C'est un problème récurrent à tous les pays arabes . Le seul politique qui existe et qui a ce titre sans être un politique , un vrai, c'est un simple larron ou un opportuniste qui fait cette chose publique pour s'enrichir et il n' y a aucune relation avec ce que peut être un politique et c'est pour cette raison que le projet militaire qui n'est qu'une simple appellation car le système est ficelé avec des comités civils, chargés de donner des formations civiques d'exécuter un tel système politique nouveau .

T

vous voulez dire ,qu'il faut une base , un terrain d'atterrissage pour que cette nouvelle politique puisse s'enraciner et j'imagine qu'il faut beaucoup moins d'interventions ,sous le manteau ,de la

France et … de ne pas ou de s'immiscer beaucoup moins car le retard , du Maroc, au niveau politique est d'une centaine d'année et pour l'Algérie encore plus et donc la question qui s'impose comment la France et au moins pour ces pays arabes de se tenir mieux à l'écart. Car rien ne peut se faire sans les propres politiques arabes pour leurs pays respectif et pour s'y faire il faut d'abord un coup d'État militaire ou une force paramilitaire ou tout simplement une force qui assainirait sur quoi le système politique nouveau puisse se basé

T

donc à anéantir ces forces du mal qui ont trahi la nation et avec eux tous leurs agents ,l'ensemble est une somme des petits esclaves pour la cause d'un État puissant et corrompu

E

je ne dirais pas les choses ainsi. Mais plutôt de réduire l'impact négatif. Quand une première phase est réussie comme en Égypte en 1952, la deuxième phase est la plus compliquée qui serait de neutraliser tous les résidus de l'ancien système ,dit dans un autre essai "le bergague" qui veut dire neutraliser le pilier principal qui a accès aux cerveaux des citoyens .

T

je suis très intéressé à savoir comment ? Car me semble -t-il,il n'y a pas plus compliquée que cette tâche et personne n'arriverait, y compris les concepteurs qui sont des gouvernants,avec des observations très méticuleuses, des victimes qui sont des citoyens ordinaires , pauvres et misérables.

E

vous avez parfaitement raison et, j'y reviendrais plus loin . Mais ce que je puis dire est que ce qui existe est une sorte de routine, d'un système de récurrence et qu' à force de forger on finit par devenir des forgerons . Le colonisateur français avait appris beaucoup de choses de l'histoire marocaine ;des coutumes et des habitudes et des tics des gouvernants et des gouvernés avant de procéder à une évaluation qui a donné naissance à un comportement ,vu de l'extérieur , comme raciste et xénophobe . Et c'est ce mode de fonctionnement que les gouvernants marocain comme algérien et sous d'autres forme égyptiens... et même les juifs d'Israël disait qu'ils ont copié ce que faisait le colonisateur pour se comporter avec les palestiniens ,...et ceci fonctionne depuis leur l'indépendance sous cette forme de réflexion et de ce genre de traitement .

T

donc à la longue ,les gouvernants arabes sont piégés ou plus exactement , ils savent qu'ils sont piégés mais, cet esprit mercantile et de soupçon et de traîtrise et du vol et d'avoir toutes les portes ouverte et de dire la loi ...qui avaient rendu ces gouvernants au doigt et à l'œil de Paris ,Londres, Washington...car pour faire court , il existe dans la société arabe ,tout un peuple illettré et sans conscience qui accepte tous ces avantage et de rendre ces sociétés arabes comme un grand souk d'esclaves car les gens sont démunis d'un cerveau et donc d'une conscience qui engendre à effectuer un choix entre le bien et le mal et cela suppose de reconnaître le mal et le bien et par rapport à quoi.

T

j'avoue que votre vision, me rend plus perplexe, pouvez vous être plus explicite ?

E

volontiers. La raison d’État est la priorité principale pour comprendre cet imbroglio politique . Si vous considérez la France comme puissance et ancien colonisateur , la raison d’État est ,sous conditions, cette forme abstraite qui fait que l'économie comme la sûreté comme la vie sociétale... rend la donne plus explicite et une raison d’État plus que jamais solide . Et c'est l’exécutif qui prend en charge cette forme car il faut qu'il y est une réponse dans un temps qui ne serait remis en cause ou retarder ; je mets en exergue le terrorisme,ou encore la situation du chômage qui engendre une injustice et donc une insécurité des personnes et des biens, ...rendrait donc toute intervention au Maroc ,comme en Algérie, Égypte...comme une priorité et donc l'exploitation de l'espace politique est vite faite ; exclure et de facto tout dissident qui essaie de voir plus clair ou celui qui a un projet politique qui se diffère de celui qui est en place. À vous faire remarquer, que le projet politique qui existe au Maroc, comme en Algérie,...sont des projets français et c'est la France qui les entretiennent jusqu'à présent et en aucun cas de donner plus de degré de libertés à ces pauvres citoyens arabes. Et pour preuve c'est la France qui a fait épargné et le Maroc et l’Algérie d'un renversement politique au profit d'un autre genre de politique basé sur le respect et le traitement à égal.

T

on peut se demande et tout compte fait, pourquoi cette pertinence des anciens colonisateurs ?

E

il me semble ,pour faire court, que celui qui a goutté à des richesses ce lui là ,lui serait est difficile de rompre avec un monde facile . Car ces anciens colonisateurs sont des occidentaux qui n n’arrêtent pas de nous faire entendre les valeurs de droits de l'homme,alors qu'ils sont les premiers à les violer.c'est un fait avéré

T

pouvez vous nous expliquer comment est naît, socialement parlant un politique ?

E

il n' y pas un virus de politique naît avec la personne, mais on devient politique par la force des choses publiques traitées injustement. Au début, le politique qui veut dire n'importe quelle personne , qu'elle a tout simplement les gènes de la politique, en terme d’exagération, , qui veut dire des bases premières de la politique pour pouvoir suivre un cursus organisé et par l'armée et par ces comités qui sont chargés à veiller sur le bon déroulement et pouvoir faire passer un savoir en psychologie sociale, en sociologie et éventuellement en politique ...à ces futurs politiques, j'y reviendrai ver la fin de cet essai plus en détails

T

et donc face à la corruption, que peut faire votre politique en question ?

E

d'abord la corruption fait partie du travail de l'armée à assainir le terrain. Et non seulement par la création des tribunaux spécifique à la corruption et qui suppose une loi ou des lois sur quoi les juges peuvent se baser , mais et surtout de chercher comment récupérer ce que ce genre d'individu a pu pirater dans l'ancien système . Comme cela se faisait dans la plupart des révolutions . En 1792 le roi Louis XVI a été lâché, par tout un peuple ,suite un procès inéquitable, car les révolutionnaires voyaient ainsi les choses et comme en Libye ,tout dernièrement.

T

vous voulez dire une justice à la vindicte ?

E

non, c'est un autre processus que cette justice spectacle car après avoir fait ce que la compréhension du groupe révolutionnaire leur a dictée , il ne savent plus quoi faire après et, cela donne la situation en Libye

T

alors comment faire ?

E

j'essaierai de vous donner des indications comme cela a été dits avant ,de donner un corps écrit à ce dialogue. La recherche à travers l'État ne donne ,pratiquement ,aucun résultat, l'illustration de ce propos l'argent du Chah court toujours dans les banques américaines et l'argent de ces 50 irakiens qui ont dévalisé légalement l'État irakien par des milliards d'euro et non des millions suite à un "hold up" des entreprises qui exploitaient les puits pétrolier en Irak , court aussi et dans les banques américaines et britanniques...et il y va de soi que l'État aussi démocratique qu'il est, il est avant tout au service de ses gouvernants qui peuvent être des voleurs et donc un voleur occidental se cache derrière un voleur arabe …

T

et comment alors, encore une fois, récupérer l'argent volé ?

E

avant la fuite de ces charognards ,il y aurait toujours un moyen de les extraire et de récupérer une partie de cette argent car le nombre de verrou , posé par ces voleurs car c'est le mot juste, sont nombreux. Et pour anecdote, quand Hassan II disait au général Oufkir et au général Medbouh , dans une cellule isolée au palais de Skhirat, prenez ce qui vous semble bon et épargner ma famille ,tout un palais ,que vingt ans auparavant, c'était la même phrase dite par l'autre roi d'Égypte Farouk au général Naguib...donc il s'agit d'une simple négociation, non musclée car il faut utiliser la ruse et la diplomatie pour récupérer au moins 50% de l'argent volé qui suppose que l'armée avec l'aide des économistes ,des statisticiens ,des analystes des finances publiques...et dont le résultats seront donnés à l'état major militaire ,à savoir l'état des lieux et le la note que l'ancien pouvoir doit acquitté avec preuve à l'appui et dans ce cas de figure une autre équipe de négociateurs sous l'égide de l'armée doit commencer les négociations en vue d'une récupération possible . Tout cela doit être fait sous une transparence des spycaméra et dans les médias avec des preuves écrites .mais cette méthodes n'est pas la seule car il y en a d'autres et je précise non violente car ce système politique ce veut nouveau par cette méthode de non violence et la ruse utilisé est annoncée auparavant de son utilisation

T

oui sur ce point c'est exactement ce qui se passe dans les examens à l'université où il existe deux sortes de professeur un qui interdit tout ouvrage en période d'examen et l'autre vous autorise de

regarder et de consulter en pleine examen vos ouvrages et, il y va de soi que ce dernier est plus intéressant qui donne un niveau intellectuel à l'étudiant car ces questions sont d'une certaine intelligence non écrite alors que le premier est le style dans tous les pays arabes qui se résume par "rendez-moi ce que je vous ais enseigné"soulatouna roudat ilana"

E

je ne vous le fais pas dire . Car la ruse(pas enfantine!) est du domaine de l'intelligence et donc à supposer que les questions sont issues des milieux de psychiatrie ,des psychologues, des psychanalystes, des sociologues,...se sont des ruses très fermées et que quelque soit la personne questionnée y compris ceux qui ont conçues ce genre de questions ,ces personnes seront aussi,vite prises au piège et le résultat est une récupération de plus de l'argent et de ces déplacement et de ses localisations ,partout dans le monde. D'où le rôle du politique est de saisir l'occasion et de comprendre un jour ,il serait dans le même cas de figure, s'il opère ,pendant sa fonction de politique, une dérive quelconque et un vol de l'argent publique ou des déplacements illicites ou la multiplication des biens acquis ou encore d'en faire plein de cadeaux à sa femme ou à ses enfants avec l'argent publique ,ou encore de mélanger l'argent publique avec de l'argent offert et que notre politique doit savoir que tout cadeau doit être restituer à l'État et le politique à son salaire légal, suffisamment gonflé pour qu'il sache qu'il est un simple commis de l'État au service de tout peuple. Et donc par voie de conséquence , un homme avertit en vaut deux !!

T

il me semble que votre système est complexe et structuré, mais enfin, et que dire des immigrés ?

E

les immigrés comme on a dit verbalement, se scindent en deux :des immigrés de l'intérieur qui représentent une rotation circulaire vers des régions plus aérée économiquement parlant ,ou vers des régions qui ont une bonne agriculture ou l'existence d'une multiplication des usines et des entreprises. Qui donna naissance et par voie de conséquence à une immigration des ethnies tel les soussis qu'on les trouvent dans toutes les régions et les coins les plus reculé , mais il existe un bémol à cette catégorie ethnique est que ces soussis sont aussi utilisés (et use et abuse) par l'ancien système qui imposait ses lois et en particulier celle du bergague. Et puis il y a les autres ethnies des touarègues, des atlassis, et enfin des rifains qui ont préféré traverser la méditerranée que de rester au Maroc, mais n'empêche les rifains sont aussi considérés comme des immigrés d'intérieur du moment qu'ils quittent leur région natale pour une autre destination et d'investir à l'intérieur avec l'argent de l'extérieur du Maroc

T

et la deuxième catégorie ?

E

est celle des immigrés qui viennent d'ailleurs ,des pays encore plus pauvres , mal organisés où la démocratie fait défaut et où un peuple ne sait plus à quel saint se vouer . Ces immigrés devraient savoir que le pays est fermé jusqu'au nouvel ordre établi c'est à dire après avoir réussi l'installation de ce nouveau système car de ces immigrés peut naître des nuisances et qui ne feront retarder la mise en place et l'exécution de ce nouveau système politique . Mais il ne s'agit d'aucun d'un rejet ou d'un racisme ou ostracisme

T

dire ainsi les choses publiques ,cela ressemble à une programmation informatique et que la boucle est bouclée et le système tournerait de lui même. Je sais que nous sommes entrain faire de la fiction politique

E

non , nous n'inventons pas la roue ,mais nous essayons de mettre en marche un système politique

T
est-ce qu'il existe un monde parallèle à celui des militaires ?

E

oui ,si le pays rentre dans une guerre civile . Il y a donc formation des clans et des bandes organisées et à l'intérieur de chaque organisation, il y a un monde paramilitaire; avec des chefs et sous-chefs et des subalternes. Et puis quand le monde s'organise de plus en plus en plus ,les clans forts absorbent les clans faibles et par obligation ou par ruse ; c'est ce qu'on dit le gros poisson mange le petit poisson et, de cette manière, le clan se gonfle plus ; l'exemple de Libye en est un jusqu'à maintenant, il y a deux grands clans un à l'Est du pays et l'autre à l'Ouest et il y va de soi que celui qui possède un territoire riche en matière première serait le plus fort et celui qui possède un peuple et une démographie galopante serait le plus faible . Donc il s'agit d'une question de stratégie et du bon choix. En tout état de cause, pour revenir à un système parallèle à l'armée ,ce cas de figure représente un cas,il existe une discipline et donc le citoyen est éducable.

T

pourriez-vous me dire ce que vous pensez de l'extrémisme de droite et de gauche, dans votre conception à définir le politique.

E

il est vrai que le politique a une tendance et il peut être de tout bord. Car j'imagine ,c'est ce qui fait un monde politique qui représente les tendances politiques de tout un monde.

T

pourriez-vous être plus explicite ?

E

volontiers, l'extrême droite est une branche politique reconnue dans tous les pays du monde;une branche qui existe au niveau des mentalités de tout un peuple. Par exemple dans les pays-bas les citoyens hollandais , une partie des gens pas la totalité ,n'admettent plus qu'un étranger soit connaisseur d'un monde du savoir et en Hollande, par dessus le marché ! . Car pour ce genre de citoyen, un marocain ou un algérien ou un égyptien est toujours mal vu ,avec une vue de jadis , des manutentionnaires, des pauvres et c'est la sécurité sociale hollandaise qui les prend en charge , ces étrangers sont vus avec dédain et ne méritent aucune attention particulière ,hier c'était des simples

enfants des chauffeurs de leur père et de leur grand père aujourd'hui sont des colonels ,des ingénieurs, des médecins... c'est donc impensable de discuter ou de donner une place prépondérante à ces étrangers bien que ces enfants sont juridiquement parlant, des hollandais . Car pour aller plus loin ,les hollandais de souche scrutent la vie de tous les jours de ces immigrés ,de ces étrangers et ils observent que la mentalité de ces étrangers cadres dans la société se comporte comme leur père qui était un simple manutentionnaire ou un chômeur de coin . Ces enfants ont maintenant des villas ,bien situées mais ils ne rentrent jamais de la porte ,peur d'être remarqué par les hollandais de souche ,ils empruntent la porte du garage et se font petit et font beaucoup d'amis parmi les jardiniers, les gardiens ...et jamais avec les propriétaires de leurs entourages.

T

donc finalement, les hollandais ne veulent plus de cette race qui prend peu à peu leur place, vue la démographie galopante, souhaitent même un changement radical de la société en tenant compte de l'Islam et de ses fêtes et même de leur langues arabe, berbère...cela en fait trop pour Welder qui représente une frange de la population hollandaise qui n'en veulent ni d'un métissage et encore moins de cette présence imposée

E

si vous me permettez que je continue mon raisonnement, l'extrémisme de droite partout en Europe reflète une réalité matérielle que nous venons de relater et d'exposer sur des exemples simples . Et dans les pays arabes ce courant politique existe aussi et de la même intensité ,à savoir l'étranger est celui dit l'étranger de l'intérieur. Au Maroc, par exemple, se sont les soussis qui délaissent leur région à plus de 500 kilomètres pour s'installer dans les régions arabes;la capitale administrative et la capitale économique et tout au long du littoral vers la méditerranée et imposent leur lois implicites qui est celle dictée et encourager par le Makhzen . Alors que juste hier leurs ancêtres étaient considérés moins que rien et, l'exemple hollandais colle à merveille avec ces étrangers d'intérieur du Maroc, d'Algérie,d'Égypte...se sont des nationaux comme les autres mais avec des prejugés à eux pour que le pouvoir en place puisse manipuler les arabes à travers les berbères et cette astuce étaient celle du colonisateurs français avec son décrets de 1934 dit"le traité berbère" qui sépare la population marocaine en berbère et arabe et que cette division continue et a toujours une extension jusqu'à nos jours et qui peut se terminer par une guerre civile entre berbère et arabe , ce scenario n'est pas encore une réalité sur le terrain pour ceux qui vivent au Maroc , l'exemple rifain en est un car Abdelkrim Alkhatabi avait l'audace et le courage de s'exprimer ainsi, sur la séparation du Rif des autres régions berbères et des autres régions arabes . Mais Souss et les touarègue de Zagora ,Ourzazate...et les atlassis sont sur la même longueur d'onde.

T

vous voulez dire que c'est le colonisateur qui a donné naissance à ce courant d'extrême droite

E

non, le colonisateur a observé que dans son intérêt est que le berbère et l'arabe rentre en guerre impitoyable afin d'assurer son existence au Maroc et d'exploiter les richesses naturelles du Maroc à sa guise. Mais le problème de cet extrémisme marocain existe ,il y a plus de 1000 ans avec la venue de l'Islam qui avait conquis ces terres et arabes et berbères et que ces derniers avaient senti une trahison à leur égard car finalement l'arabe était pour eux un colonisateur potentiel à visage d'un agneau, plus humain ce que les berbères ont découvert par la suite que cet arabe est rusé qui fuyait la famine , la soif pour refaire une vie chez eux à travers un Islam déguisé.

T

c'est la version officiel de tous les berbères au Maroc sauf les rifains qui ne considèrent pas l'arabe comme un colonisateur mais comme quelqu'un qui a donné un sens à leur vie sauvage d'antan ce que les soussis refusent catégoriquement et c'est pour cette raison Abdelkrim Alkhatabi ,comme Zafzafi refuse toute alliance avec les soussis qui ont une autre conception plus raciste, xénophobe et teinté d'une ruse d'un niveau enfantin.

E

pour essayer de faire court et de revenir à notre sujet qui est la question de l’extrémisme politique dans ce nouveau monde est qu l’extrême droite existe bel et bien chez les arabes qui refusent les berbères les soussis surtout, mais aussi les atlassis, et tous les touarègues) et la relation inverse existe belle et bien, les berbère qui refusent les arabes et (les trois catégories citées plus haut) et disposent d'un allié de taille en la personne du Makhzen qui leur offre des assistances policières, des fiches des pauvres et misérables citoyens arabes...

T

et en ce qui concerne l’extrémisme de gauche ?

E

avant d'arriver à ce point ,il faut dire que l’extrême droite est une possibilité politique et il faut respecter ces politiques et ne pas faire comme en France ;de tout faire y compris le truquage des élections pour empêcher un tel ou tel candidat de l’extrême droite de gagner les élection y compris présidentielles . Il y a des pays européens qui respectent les urnes dans une transparence complète et quand un politique de l’extrême droite gagne , il est donc investi , c'est le cas de l'Autriche, Italie... et ce n'est pas que Hitler avait gagné les élections et avait massacré un peuple innocent que les autres extrémistes n'ont pas le droit au chapitre .

T

que vous voulez dire ?

E

la justice est toujours rendue et pour le peuple et par le peuple et au nom du peuple . C'est le peuple qui est jugé et non les candidats et c'est pour cette raison toute l'attention de l'armée est de veiller à ce que le peuple soit averti ,d'où la transparence des affaires de l’État, des politiques...afin d'éviter à ce que le peuple ne soit pas berné mais si le peuple en décide autrement et bien qu'il assume sa responsabilité

T

c'est une menace ?!

E

non ,il n'y a pas de menace mais le système politique serait plus contrôlé par l'armée ou par cette force(nous sommes dans la fiction politique et on a le droit d'imaginer)et au cas échéant , c'est donc la situation du Pakistan ou tout nouveau président devrait être contrôlé par l'armée et donc les

coups d’État militaire ne s'arrêtent jamais . Le Pakistan n'est pas un exemple à suivre mais pour vous dire que l'armée qui défend un nouveau système doit être toujours en mesure de faire un autre coup d’État militaire y compris sur un président militaire ,le cas de Sissi en Égypte est une illustration ,à la différence l'armée en Égypte suit sans conscience Sissi ,alors que ce dernier ne cesse de diviser l’Égypte , les égyptiens entre eux, car la solution ou le remède politique n'est pas avec le bannissement de force et dans la construction des prisons qui seront toujours bondées et de plus en plus, car Sissi comme tous les autres dirigeants arabes sont des Cervantès injustes(et sciemment) , il soignent le mal par le mal ; une idée n'est jamais mise en prison , l'idée resterait toujours libre et d'autres reprendront le flambeau . Les politiques sont des représentants des idées , il faut donc affronter les idées par les idées et de libérer tous les détenus politiques qui croupissent pour 20 ans de prison comme Zafzafi au Maroc ou comme des politiques en Égypte pour le "perpète".

T

vous voulez dire qu'il n' y a rien à craindre de l’extrême droite ?

E

oui ,il n'y a rien à craindre que de la crainte comme disait Kennedy, Johnson...

T

comment cela car il me semble comme en Italie ,l’extrême droite aux affaires de l’État italien,ces hommes et ces femmes politiques, ont un programme approuvé par une majorité courte ou large des italiens à ce que plus de 500.000 des étrangers devraient être expulsés et d'autres mesures dans ce sens

E

et ensuite , un État a le droit d'exprimer haut et fort ses intentions et puis les problèmes s'accumulent et la boule de neige est de plus en plu grosse. Tout débordement de la société e n'est pas la faute à ces dirigeants mais au peuple qui demande et exige des sanctions contre les immigrés ,les sans abris, les Rom, les corrompus...comme disait Orwell" le peuple est complice". Les gouvernants font partis de la définition de l’État et comme dit plus haut c'est le peuple qui est le premier responsable. Et par contradiction et par définition restreinte le peuple a toujours raison !!

T

dans votre système que vous préconisez vous faites très attention de ce peuple

E

non, mais je fais attention de son illettrisme , un peuple qui n'est pas instruit ,qui n'a pas un certain degré d'intellectualisme c'est un peuple dangereux qui navigue dans l'obscurité et c'est de mon devoir de tenir compte et de lui allumé les projectiles pour le responsabiliser. Un homme averti en vaut deux et bien un peuple averti en vaut beaucoup !

T

le rôle de l'armée est donc prépondérant , mais il me semble le disciple puisse dépasser le maître

E

que vous voulez dire

T

l'armée se sont des soldats et ne comprennent rien aux tergiversations des civils . L'armée de quoi vous faites allusion est juste , incorrompue,... mais est-ce vraiment le cas ?

E

j'arrive à comprendre le sens de votre question. Si vous voulez dire que l'armée ne sont pas des êtres humains pour comprendre les mensonges et les injustices ...des civils je dirais c'est faux ,disait le général Oufkir, il y a deux sortes de citoyens :ceux qui portent l'uniforme et ceux qui ne portent pas d'uniforme . À ce point vous êtes d'accord ?

T
oui, c'est l'évidence même

E

dans ce cas les militaires comprennent parfaitement la société des civils, comme disait l'ancien pilote de chasse marocain, le commandant Hashad " nous étions au courant de ce que vit nos voisins civils comme injustice...", quoi que la société contient et des civils et des militaires mais pour faire court j'appelle cette société des civils car c'est là où le politique s'épanouit et son champ de travail et non dans dans les casernes

T
oui

E

donc cette frange de militaire qui s'occuperait de la mise en exécution de ce nouveau système sont des militaires politiques comme cela existe partout Sissi en Égypte ou Sadate ou Nasser, ou Boumédiane...ce qui les différencient c'est leur programme politique , à quoi veulent-ils de leur société des civils

T

et le votre se différencie des autres programmes politiques des autres dirigeants militaire et politiques.

E

oui et c'est une évidence qu'il me semble devrait vous sauter à l'œil.

T

oui, je vous accorde cette affirmation , donc vous préconisez pour faire un travail propre est possible sans être un général Pinochet au Chilie , un État dit minimal

E

oui et donc il faut créer des contours de cet État minimal avec un droit positif car il faut tenir des coutumes et des habitudes de tout un peuple afin que toute instauration d'un nouveau mode de fonctionnement politique puisse trouver un terrain social, psychologique plus en mesure de s'adapter et de digérer les nouvelles formes politiques .

T

ce qui veut dire la création d'un État dan État

E

non un État a toujours une existence magistrale et un État minimal et ce petit moteur de réserve qui ferait tourner l'État dans ses entraves et qui fera digérer et surmonter les soubresauts .
T

voulez vous dire qu'il existerait à un moment ou un autre lacunes de l'État et que l'État ne peut fonctionner correctement ?

E

car il faut empêcher que des opportunistes puissent s'emparer des leviers de l'État. En tout état de cause l'État est surveillé par l'armée et personne ne puissent faire le quoi que se soit

T

mais si les intrus viennent de l'armée même comme Sissi

E

tout est possible et qui nous dit que Sissi est un intrus , il est toujours à l'épreuve...

T

pour aller plus loin et d'ouvrir plus l'envergure , la Turquie, Iran, pseudo État d'Israël...peut-on les considérés comme des États?au sens dont vous parlez

E

Non, la Turquie d'Erdogane est une organisation d'un pseudo Islam alors que ce parti d'Erdogane a tout d'une organisation criminelle et non d'une mouvance politique . L'armée est arrivée à cette conclusion et a fait une tentative de coup d'État militaire en juillet 2016. il me semble qu'on ne peut attaquer une armée car c'est une constante et la seule institution qui représente réellement les citoyens de l'intérieur comme de l'extérieur, à contrer toute invasion d'un autre État ou des attaques terroristes. Mais le contraire est possible car l'armée peut mener et exécuter autant de coup d'État militaire que cette armée juge nécessaire . Quand Merkel encourage Erdogane à éduquer l'armée elle est dans une position d'ironiser sur Erdogane qui est un pseudo politique de mouvance islamique et que Merkel une chrétienne ne peut supporter un Islam politique et quelque soit sa teinte ou sa légerté.

T

il y va de soi, l'armée n'est pas là à faire des coup d'État militaire mais quand l'ordre ne passe plus et cette désobéissance émane d'une certaine politique du pouvoir en place , alors il y va de soi , que l'armée se positionne et s'interroge et fait même son auto-critique à servir à quelque chose ou tout simplement à s'enrichir sur le dos des pauvres et misérables citoyens.

E

vous avez compris. Et c'est pour cette raison ,il ne serait pas étonnant qu'un jour l'armée se rebelle et fasse un bon coup d'État militaire sur la poignée des hommes qui gouverne avec Erdogane. Dit autrement comme disait autrefois le général Kittani " ce n'est qu'une question de temps et l'armée rétablirait l'ordre dans tout le pays".

T

et pour pseudo État d'Israël et l'Iran

E

vous avez bien fait,de les unir, car c'est de quoi il s'agit : l'Iran est très agacé par le système de bergague d'Israël et de ses lobbys américains et dans les deux cas , le peuple est à l'écart de toutes les décisions des pouvoirs dictatoriaux en place en Iran comme en Israël . Un peuple qui souffre de son manque de civisme et de sa propre citoyenneté. Ce sont des citoyens qui ont appris à consommer, à exiger des droits sans effectuer leurs devoirs . Si attaque nucléaire se déclenche et se déclenchera dans la région ,c'est le peuple qui en est victime et pas les gouvernants et encore moins les lobbys juifs .

T

de ce fait il n'existe pas un seul État au monde qui applique encore votre nouveau système ?

E

je ne dirais pas les choses ainsi. Mais je dirais qu'ils existent des points ou quelques points de ce nouveau système qui sont déjà en application quelque part . Et pour être juste , il faut appliquer tout le nouveau système pour qu'il puisse donner des bons résultats au niveau de la gouvernance de l'État.. c'est comme la liberté chez Cicéron il est à découvrir ,à chercher,à améliorer, à la mériter, à faire tout pour l'avoir car les dictatures implicites comme Israël ou la Hongrie...ou explicite comme dans les 23 pays arabes font tout ce qui est dans leur possibles pour traiter le citoyen comme cobaye,dans le laboratoire d'un ensemble de gouvernants qui fait semblant de servir un État , un certain ordre

T

il s'agit donc d'un monde de fief ?

E

je dirais plutôt un monde de clan, un pouvoir circulaire qui n'évolue pas. Un pouvoir qui a d'autres occupations que de travailler un État et par déduction les citoyens . Donc pour le nouveau système que je le répète est temporaire afin de rétablir un ordre qui n'a jamais existé. Et donc l'installation d'un État d'exception avec un État minimal pour diriger les affaires du pays . Car il faut savoir qu'un tel nouveau système ,exige un temps fou pour le rétablir et il faut aussi savoir que les occidentaux

n'ont aucune envie de voir se développer un autre système plus libre et plus démocratique qui concurrence leur système . C'est donc un fait considéré pour l'armée de pouvoir s'engager sur cette voie et de pouvoir tenir car les séismes existeront de partout et de l'intérieur avec les résidus de l'ancien régime et de l'extérieur des États aussi puissants que les USA et l'Europe.

T

mais il faut s' y rendre à l'évidence que le nouveau système est très apprécié par les occidentaux et par le reste du monde du moment qu'il existe une forte volonté des officiers militaires libres à rétablir l'ordre et à respecter les engagements de l'État , dans la mesure où ces États acceptent la remise en cause de tous les accords passés avec l'ancien régime dans le respect des nouvelles accords .

E

Non ,les choses ne se passent pas comme dans la théorie . Quand il y a un coup d'État militaire , tous les grands États s'intéresseront de ce qui va se passer et donc par voie de conséquence , ces États seront plus durs car il y a des intérêts des États en jeu ,envers l'organisation militaire et son projet politique, mais il fat toujours avoir en tête comment le lieutenant colonel Nasser a su se débarrasser de cette épine avec les britanniques...car ce qui intéressent ces États puissants et pourquoi ils demanderaient le rétablissement de l'ancien régime, c'est, comment le nouveau système politique traiterait leurs intérêts dans le pays et ils ne s'inquiéteront nullement du sort des citoyens ,car ils considèrent qu'un coup d'État militaire est une affaire interne à l'État et comme il n'y a pas un droit international, clair, dit droit d'immixtion ou d'ingérence dans les affaires intérieures des États , , ces États occidentaux et l'ONU ne peuvent rien si ce n'est de laisser passer la tempête …

T

après quoi ,comment il faut faire la démonstration qu'il s'agit d'un objectif louable ?

E

il me parait qu'en premier temps cela semblerait être plus difficile mais ce n'est pas impossible et plus le temps passe plus le nouveau système prend racine car il y va de soi qu'une telle entreprise doit avoir au moins deux têtes pour diriger le pays d'où la nécessite d'avoir un État minimal , un État qui doit gérer les affaires courantes avec l'extérieur. Et une autre tête pour rétablir l'ordre à l'intérieur du pays et il y va sans dire que les frontières seront fermées pour un temps et qui s'ouvriront progressivement fonction du travail accompli sur les citoyens à les rendre plus démocratique en apprenant les droits et les devoirs qu'ils devraient acquitter pour être considérer comme des citoyens à part entière . Et donc la neutralisation complète de ce système de bergague et de la non responsabilité des citoyens envers d'autres citoyens...

T

quand vous dites tout cela ,vous vous éloignez à définir et à cerner ce que peut être le politique.

E

la réponse est dans votre question

T

comment cela ?!!

E

vous dites ce qui peut être le politique donc une projection vers l'avenir . Au fait ,en attendant ce politique formé , il nous faut d'autres politiques déjà formés pour épouser cette phase de transition . Ces politiques qui sont des civils et des officiers militaires et mêmes des policiers de haut rang pour se servir de cette courroie de transition . Car en même temps de gérer l'État minimal , il faut gérer les citoyens à s'enroller dans le nouveau système et qui est une tâche relativement simple par cette deuxième tête qui devrait faire face aux résidus de l'ancien régime afin que le politique qui existe servirait d'un exemple .

T

et donc finalement le nouveau politique est une agrégation est mixage des pensées politique des autres comités qui forment les deux têtes de transition vers un nouveau système tant attendu par tous les dissidents.

T

vous voulez dire au Maroc seulement

E

non, mon raisonnement est plus général et couvre les 23 pays arabes et au minimum.

T

et l'économique ,dans tout cela ?

E

vous voulez dire qu'aucune politique ne peut se tenir si on ne tient pas compte du quotidien du citoyen. Il me semble que cela va de soi. Avec juste une précision que tout ce que je viens de vous expliquer est imbriqué dans un ensemble homogène;il y a donc l'économique et que cela y va de soi. Et il s'agit d'un chapitre à part pour redéfinir l'économique dans la gestion de l'État et les spécificités économiques qui relèvent juste de l'État comme cette machine où il existe une programmation et donc l'économique doit élaborer des programme afin de facilité la gestion de l'État et en investissement, en facilité de créer des usines, des emplois, des entreprises et du côté publique comme du côté privé.

T

y-a-t-il une différence de phase entre ce qui relève du politique et ce qui relève des autres disciplines et de l'économie en particulier ?

E

évidement ,tout baigne dans une même piscine et sans l'aide de l'autre le système marquerait des lacunes qui empêcheraient la bonne marche et la bonne exécution de tout ce nouveau système. Mais rassurez-vous , tout ce monde a une volonté de coopérer pour faire survivre tout un peuple.

T

je ne rentrerait pas dans les chiffres et je suppose vous n'en plus ,car notre débat est sur le politique du côté purement politique , mais permettez-moi de soulever un problème lié à l'immigration dont les chiffres font peur à tous les gouvernants et démocratique et dictatoriaux, je veux dire qu'il existe un nombre nombre non négligeable des immigrés qui se donnent à la politique ?

E

oui ,qui aspirent à devenir des politiques loin de chez-eux. Pour ma part, il s'agit d'un enrichissement du moment que ce politique représente une frange de population y compris une population d'origine étrangère. Le problème réside dans le système de la proportionnalité.

T

je crois que vous l'avez signalé plus d'une fois

E

oui, tout dépend du consensus politique et sous approbation de l'armée ,au début ,quitte ensuite de redéfinir cette proportion , à partir de laquelle un représentant d'une politique représente effectivement un peuple. Je présume qu'une proportion qui donne une représentation pour 55 milles citoyens est une proportion correcte sans arriver au chiffre de 100.000 citoyens qui est la base mondiale de se faire représenter et je dirais plus pour les représentations locales10.000 à 20.000 est une bonne proportion ,non négligeable car suite aux alliances politiques ce chiffre peut se doubler facilement.

T

l'objectif si je comprend est de politiser la société.

E

oui

T

il y a une chose qui me taraude l'esprit, les nouveaux politiques seront-ils issus de ce qui existe aujourd'hui et de faire du vieux du neuf ?

E

il nous intéresse ce point que Démetrios à collaboré avec la dictature ou Cicéron avait tenté de le faire. Ce qui compte est le Maroc, l'Algérie, l'Égypte... seront des nouveaux nés et comme l'armée veille il n'est point donc de s'inquiéter de retour de ces charognards ,pour être juste la porte du politique est ouverte au grand large mais une fois l'engagement du citoyen est pris en considération ,il suivra le cursus afin de préserver le nouveau système qui fait de la politique une matière première nécessaire et suffisante pour accomplir des miracles en économie et social.

T

donc il y aura une séparation de variables entre politique et violence et entre religion et État … ?

E

cela va de soi . Car il faut élargir le cadre de compréhension afin que le citoyen puisse se rendre compte lui même de son traitement et pouvoir faire la différence entre sa position et sociétale et politique et économique et dans l'ancien système et le nouveau . Et dire par la suite qu'il existe une différence entre un système et un régime qui n'est pas complètement juste car un régime est un système autoritaire basé sur la violence ,les disparitions forcées, l'injustice criante ...et ce système a évolué et devenu un système à la marocaine ,à l'égyptienne ...où le système de bergague a adouci cette image dure d'un pouvoir central et lui a donné une allure plus humaine ; un manuel à suivre et que la police se charge en personne à faire apprendre ce manuel aux pauvres et misérables gens ,car ces pauvres esprits réagissent par peur et non par conscience ; car la police doit savoir que ces pauvres ne réagissent jamais aux conseils mais à ce que peut faire la police sur un exemple simple si la police se contente de dire à un pauvre citoyen ,s-v-p ne faites pas ceci ou cela , le pauvre esprit n'écoutera jamais pour des raisons psychologiques mais quand la police fait la délation de ce que fait ce pauvre esprit ou actionne pour enlever les spycameras , les écoutes par exemple, qui sont par ailleurs interdits par la loi , le pauvre esprit et il y en a des millions au Maroc, Algérie,Égypte...réagiront positivement et sur le champ ,ainsi la police est responsabilisée et ne peut compter que sur elle même d'où la transparence et la formation adéquate de cette institution. Mais en vain !! il ne serait possible de concevoir un système clos car toute dictature est par définition un système clos et donc manque de cette perception de vases communicantes.

T

et la violence politique , qu'on pensez-vous ?

E

il ne saurait question de mélanger les cartes et pour être plus transparent, la séparation des variables et de l’État et de la société est une des tâches que l'armé et le bataillon issu de la société civile ou encore toute personne qui est reconnue par l'armée a quelque chose à ajouter et il est fort probable que toute la société civile serait difficilement représentée.

T

Je m'arrête un instant pour essayer de faire la comparaison avec les scientifiques américains tel Oppenheimer et tous les autres scientifiques qui étaient sélectionnés par l'armée américaine pour une recherche plus avancée en matière militaire ?

E

oui ,mais la différence ici, c'est en matière politique et sociétale . Pour faire court en matière de l’État

T

poursuivez donc votre raisonnement

E

donc ce qui engendre la violence est l'ignorance de l'autre , est aussi l'illettrisme, est aussi l'injustice rendue par tout un système dictatorial de l'arrestation policière , au condition d'incarcération, au

jugement rendu au nom de l’État et de la soit-disant , l’indépendance de la justice, à la prison et les conditions de vie à l’intérieur

T

au fait, vous décrivez, à peu de chose prés le cas de Zafzafi au Maroc ou Morsi en Égypte,... ?

E

oui et à peu de choses prés, qui toute fait toute une différence énorme dont on peut faire une généralité d'un système clos qui fonctionne dans tous les pays arabes du Bahreïn, au Maroc et de la Mauritanie au Koweït et du Yémen à la Syrie … et le guerre contre le terrorisme ou contre un État en place ou pour une opposition ,une certaine opposition ne changerait rien à la donne car si vous faites un micro trottoir dans les décombres en Syrie ,au Yémen ou encore en Libye...vous vous apercevez facilement, que les réponses sont les mêmes concernant cette préférence d'un système clos et que l'opposition comme l’État en place sont pour ce circuit fermé qui peut se résumer ainsi ; "au nom de la loi je vous arrête" à au nom de la loi la sentence est à" au nom de la loi vous êtes incarcérez ou vous êtes condamné" et pour que le circuit puisse tourner sur lui même et, il n' y a pas "au nom de la loi je vous intègre dans la société et au nom de la loi vous êtes bergague et au nom de la loi vous avez trop provoqué cette personne ,je vous arrête …

T

donc il s'agit d'une violence qui tend vers l'infini et au nom de la loi ,le politique est violent

E

et si vous me permettez depuis plus de 2500 ans que les régimes et les système politiques se sont transformés d'une forme à d'autres formes, la démocratie avait subie donc plus d'une transformation et restée un gouvernement des citoyens à s’autogouverner. Et le problème d'une telle démocratie est de savoir comment éviter toute division de la société qui engendrerait des guerres civiles.

T

en effet les divisions ethniques et sociétales sont les causes premières d'une explosion de système en place démocratique ou dictatorial. Mais alors peut-on éviter un tel déchirement et pour combien de temps ?

E

il est en effet le rôle de nouveau système de faire perdurer un tel système car si on suit le raisonnement , les systèmes dictatoriaux jouent beaucoup sur cette corde sensible de dresser les ethnies entre-elles et cette astuce a été développée par le colonisateur français avec "العقد البربري" ce genre d'accord qui devrait exploser la société marocaine et fera rentrer le Maroc dans une guerre civile qui nous fera un retour dans le temps vers Kouceila , il y a plus de 1000 ans que les berbères(pas tous) avaient refusé la présence arabe et ils ont mené des batailles atroces contre les arabes musulmans ,il faut remarquer qu'il existaient des régions au Maroc où la présence des arabes était omniprésente avant l'arrivée de l'Islam. Comme quoi les berbères occupaient quelques régions et non tout le Maroc . Qu'à cela se tient ,les berbères ont rendu la vie difficile aux arabes et aux musulmans :c'était leur moyen de faire expulser tous les arabes ,ce qui était la méthode de Cervantès d'attaquer tous les moulins car ils n'étaient pas doués d'une intelligence et encore aujourd'hui sont utilisés et par le pouvoir en place et par les lobbys juifs. Encore une fois je ne fais

de généralité ou d’extrapolation ; il existe des bon et des mauvais partout.mais pour ainsi dire que le colonisateur français qui avait des forts intérêts au Maroc avait voulu exploiter cette mine d'or de discorde et j'ajouterai que jusqu'à présent cette bombe de discorde existe encore aujourd'hui comme cette bombe latente qui explosera un jour si le désamorçage ne s'est pas fait à temps et qui donnerait donc ,naissance à une guerre civile(est cette bombe!) et dans la société marocaine qui est la même bombe en Égypte avec les cooptes et aussi en Algérie avec les kabyles dans le nord et des sahraouis dans le sud …

T

pas si vite, car sur ce point vous voulez insinuer que sans l'intervention de votre système qui me paraît cohérent et juste sur plusieurs points, la société arabe est assise sur de l'explosif ?

E

c'est exact, l'ennui c'est qu'il n'existe pas une prise de conscience, une littérature politique dans ce sens qui tire la sonnette d'alarme ...les citoyens arabes se comportent de plus en plus comme des idiots ,il suffit de voir ,combien statistiquement d'émigrés se tuent dans la méditerranée et combien d'immigrés en Europe qui sont traités moins que rien …

T

il me vient à l'esprit cette anecdote d'un tunisien avant l’indépendance de son pays du colonisateur français ,était accepté dans son idiotie par les français et une fois que la Tunisie avait accès à l'indépendance , ce tunisien s’apercevait que les tunisiens ne sont de cette nature et il s'est rendu compte que sa place est avec les français, alors il avait émigré en France et il avait rencontré les français chassé de chez lui, de la Tunisie et il avait voulu reprendre ses idioties avec ces mêmes français et bien ,il a été refoulé et même menacé de l'expulser vers la Tunisie . Il va sans dire qu'il y a beaucoup de leçons à apprendre de ce revirement d'humeurs, …

E

en effet si une prise de conscience existe c'est que d'abord le citoyen n'est plus un illettré et à une conscience et un savoir civique qui saurait ses limites et le respect de l'autre et donc une sorte d'apprentissage de la démocratie. Mais seulement voilà, le colonisateur ou les pouvoirs en place dictatoriaux n'ont aucun intérêt à ce que le citoyen devient éclairé, lettré, à une conscience civique, à un contrôle ,...car si c'est le cas ce citoyen poserait la question qui fâcherait le pouvoir dictatorial en place , pourquoi ce roi ou ce président ou cet émir en place et pompe ,des milliards d'euros de ce pays est dans cette position ; il est dit qu'il est dans cette positon au nom du peuple et nous c'est le peuple et nous avons jamais donner notre consentement à ces gouvernants de nous exploiter et de nous traiter moins que rien. Il y a donc tout d'un système cybernétique de l’État du moment qu'il existe un émetteur, un canal de communication et un récepteur

T

il y va donc de soi , c'est le circuit cité plutôt de "je vous arrête au nom de la loi " qui se mettrait progressivement,à exécution ou d'encourager ces dissidents à trouver la voie de l'Europe et ce genre de dissidents auront droit ,du système dictatorial ,à placer des microphones et des cameras cachées , pour détourner l'attention des dissidents et les rendre soit fous , soit se suicident, soit la voie vers l'Europe.

E

je ne le vous fais pas dire. Mais c'est en caricaturant ces systèmes dictatoriaux qu'il existe donc une réalisation de ce genre de mise en scène et c'est pour cette raison qu'il faut des vrais politique afin de défendre par la création des lois, quoique la loi ne résout pas tout,qui devrait avoir une formation et une éducation civique pour répandre son savoir et de constituer des citoyens en mesure de perpétrer ce système, supervisé par les militaires et toute une société civile qui sont pour...

T

et je ne répéterais pas comme les philosophes du XVIII siècle que le régime démocratique n'est pas souhaitable. Il est souhaitable mais il suffit de donner une formation civique aux citoyens et au politique et donc une présence militaire est indispensable et nécessaire,tout de moins, au début

T

Et la femme dans cette définition du politique ?

E

il me semble qu'il ne vous a pas échappé que le politique et de tous les sexes que la nature a donné à l'être humain et en particulier la femme . Donc pour faire court , la femme a le droit de se présenter aux élections, mais à conditions qu'elle suivrait aussi le cursus des droits civiques. Et puis il existe actuellement , une série d'exploitation de la femme sur la scène politique et de sa non estimation dans un monde qui veut être ou s'efforce de donner l'image qu'il existe une démocratie

T

et à votre avis ?

E

évidement non. La femme pour beaucoup d'hommes et de femmes même ,représente un danger potentiel.

T

et comment ?!!

E

de faire croire à la femme qu'elle a aussi une position sociétale dans un milieu des hommes et des hommes "macho", est un un sens qui saute aux yeux. Et c'est pour cette raison , la femme ne comprend pas pourquoi elle est ,tout le temps violée, a des difficultés à se positionner, …

T

vous parlez de la femme arabe, je suppose

E

en particulier oui, mais c'est un phonème plus international . Les pouvoirs dictatoriaux arabes usent et abusent de cette donne. La femme arabe qui est dans un contre sens et qui sert de bouc-émissaire

peut être la catalyseur d'une guerre civile. Et je m'explique , il existe un nombre non négligeable au Maroc,comme en Algérie,comme en Égypte,...que la femme est utilisée par les différentes factions de la police et de là par un ensemble de bergague(délateur potentiel et omniprésent dans la société) qui sont des appâts facile et ces femmes exécutent à merveilles les plans rocambolesques des hommes pour détruire les dissidents politiques et je dirais plus pour détruire les cellules familiale .

T

elles sont donc aux ordres de ces hommes mal intentionnés

E

oui, pourvue qu'elles soient respectées dans la société , qu'en ne lui envoie pas des jeunes et des moins jeunes pour la violer et salir sa réputation et porte un ombrage négatif à son travail si elle en a .à la TV égyptienne comme syrienne,...les présentatrices sont aux doigts et l'œil des réalisateurs ,des directeurs d'information, des lobbys qui font tourner la TV publique et privée par des annonces publicitaires ...elle est donc soumise .

T

pour falsifier ce genre de comportement , l'égyptienne, comme la syriennes,comme la marocaine,...s'offrent à tout le monde pourvu que cet ordre vient d'un directeur d'information ,d'un supposé chef , d'un bergague …

T

et donc la vraie situation sociétale de la femme arabe est une prison à ciel ouvert.

E

oui, et je ne peux pas dire autrement et toute personne qui essayent de défendre ces femmes ,car je ne peux pas non plus faire une extrapolation, subirait à son tours des cauchemars ,des punitions réglées à son degré...toutes les présentatrices de TV arabe vous diront qu'elles sont encore des esclaves car de cet esclavagisme dépendrait son travail et donc son salaire pour faire survivre une famille derrière

T

oui, cela me semble juste ,car j'ai remarqué qu'avec la venue de Morsi les présentatrices de l'ancien système ont disparu de l'écran et puis avec la venue de Sissi, les présentatrices du système de Morsi ont disparu aussi de l'écran . Et je me suis rendu même compte que ces femmes ne souriaient que malgré elles ,on dirait un directeur ou directrice qui oblige ces femmes de faire un sourire forcée et à la TV syrienne il y a une présentatrice qui a fait même une présentation avec un maillot de bain.

E

c'est très désolant ,car la femme est toujours un objet qu'elle le veille ou non. Et si elle dit non , il y une centaine derrière la porte de l'embauche qui acceptent volontiers ce genre d'esclavage et il y va sans dire que quand vous essayer de joindre une de ces présentatrices vous aurez un mur dressé contre vous et arrivé à elle vous vous apercevez qu'elle est une simple esclave et qu'elle est prête à avouer et le dire tout haut qu'elle fait l'amour malgré elle et qu'elles vivent de l'enfer contraire à leur sourire forcé. D'où le rôle du politique du sexe de femme à travailler à rétablir l'ordre et je ne dirais

pas l'égalité qui est un objet et un but qui dépend de la culture et lettrisme de toute une société et le nouveau système politique devrait travailler en conséquence des causes. Et je ne préconise en aucun cas ,de la création de ce ministère des femmes , c'est une vraie fausse idée

T

vous me dite qu'elle est le catalyseur pour une guerre civile ?

E

oui, supposons qu'elle fait du mal aux dissidents politiques ,par exemple, elle donc protégée par tout un service bergague et de policiers d'où l'ordre émane ,car elle est très assidue. Si elle arrive à s'échapper une fois , elle serait prise aux pièges tendus par d'autres et facilement,c'est une question de temps à ce que ces hommes seront en contact direct avec leurs victimes et à couteaux tirés . La femme serait donc en mesure de créer un bataillon de femmes pour une attaque en bon ordre ,des hommes qu'elles ne peuvent plus supportés ou d'exécuter leurs ordres . Et voilà une guerre civile d'un autre genre, en sus de celle des ethnies ,au Maroc des berbères vs arabes vs les andalous vs les juifs vs, les touarègues ...en Égypte les coptes vs les arabes vs les berbères...

T

et j'imagine que c'est pour cette raison votre définition du politique empêcherait tout développent sociétale dans ce sens ?

E

oui, car le nouveau système politique devrait être plus que juste car il a pour mission de toucher et non de manipuler la conscience et des citoyens et des politiques .

T

donc pas de quota politique pour les femmes ?

E

oui , pas de quota ni pour les femmes ni pour les différentes ethnies ,tout le monde doit baigner dans la même piscine politique et au meilleur ,qu'il soit femme ou homme qui gagne et remporte les élections. Je me suis déjà exprimé sur cette question dans un essai intitulé "la première constitution de la première république marocaine"

T

il me semble qu'une telle guerre pour le matriarcat est encore loin ?!

E

non, rien n'est distant , il suffit que les conditions existent et voilà vous êtes dans une guerre civile où la femme vous paraîtra sous un autre jour , non pas révolutionnaire et il y en a, mais comme des mercenaires , des sans lois , sans foi, sans pitié, aucune considération pour l'homme ou pour la religion car elle est la dernière à croire à une religion et quelque soit cette religion, elle est intéressée par son quotidien ,par ces conditions de femme dans un milieu d'hommes qui lui font la loi ? Statistiquement il y a plus de femmes qui se suicident que des hommes et il me paraît évident

que la somme des forces coercitives qui entourent l'égyptienne, la syrienne, la marocaine, l'algérienne,...finiront dans une guerre civile atroce dit ,à mon sens, la guerre civile de tous les temps confondus .

T

il est vrai qu'il ne faut jamais sous estimer l'ennemi mais, il faut être préparé à toute éventualité de cette nature...

E

cela me rappelle un ancien pilote de chasse aujourd'hui un très haut officier supérieure de l'armée marocaine qui son visage reflète une question de taille : comment sortir de la routine ? Car arrivé à ce grade dans une société de poubelle ici comme dans les 23 pays arabes , ce pilote sent le temps passé et il ne peut rien .

T

oh si , il pourrait encore participer à un coup d'État militaire avec des avions de chasse dont il a toujours la charge des officiers subalternes qui sont des pilotes de chasse chevronnés.

E

mais croyez vous qu'il est libre de ses propres mouvements . Non, il est entouré , suivis, ...afin qu'il ne pense même pas à un coup d'État militaire.

T

est-ce normal et pensable ?

E

oui ,ici, comme en Égypte de Sissi ,comme en Algérie que Saïd Bouteflika avait flairé quelque chose en air qui ressemble à un coup d'État militaire sur son frère président qu'il a approuvé toutes les démissions des anciens généraux pour d'autres qu'il croit plus dociles et plus pro Bouteflika ,or il ne sait rien , ni de leurs intentions à ouvrir un front de guerre avec le Maroc ni à commettre l'irréparable par un coup d'État militaire et un retour à une guerre civile, dont personne ne sait quand sera finie, ou de rétablir un ordre que je propose avec ce nouveau système politique et dont nous venons de donner une certaine définition du politique , qui devrait gérer l'État .

T

puis- je savoir que peut contenir une pathologie du pouvoir ? Car il me semble ce nouveau système reste tributaire de la politique internationale.

E

c'est une évidence et si des pays ,comme les anciens colonisateurs veulent perturber cette mise en application de ce nouveau système, ces grands pays ont la possibilité de créer une guerre en toute pièce ,par exemple pour la Maroc . L'Algérie est toujours prêt à s'ériger contre Rabat par le biais et des frontières et de la question du Sahara occidental . D'où le rôle prépondérant de ce que j'ai appelé une deuxième tête et qui se caractérise par un État minimal puissant où il existerait toute une sorte

de diplomatie faite par des experts qui beaucoup d'entre-eux n'avaient pas le droit au chapitre dans l'ancien système . Il y va sans dire qu'une continuité de ce système en place ne peut résoudre le quoi que se soit ou ... , il y va donc sans dire ,qu'il faut ,tout le temps neutraliser les résidus de l'ancien système . On ne peut faire une séparation des bons grains de l'ivraie facilement si le pouvoir en place se borne à condamner sans savoir qu'il n'a aucun programme politique à proposer et encore moins à le défendre

T

vous voulez dire le concours de tous les citoyens est indispensable, comme la révolution tchèque appelée "la révolution de velours"

E

oui, il est important de souligner qu'une telle participation de tous les citoyens y compris les micros pouvoirs qui existaient avec l'ancien régime et qui ont fleuris et même se sont enrichis de participer. Reste à savoir sont-ils (ces pouvoirs) capables de céder des milliards d'euros qu'ils ont accumuler . Car la dette du Maroc est de l'ordre de 20 milliard d'euros et de même pour d'autres pays arabes selon l'état des richesses naturelles que possèdent ces pays ; cette somme est facilement remboursée par les richards de l'ancien système .

T

mais il me parait difficile qu'un larron puisse rendre ne serait-ce une partie de gain , il préfère émigré comme les irakiens politiques qui ont ramassé des milliards d'euros et ils se sont émigrés aux USA.

E

oui, mais si la ruse est forte , ils pourront retourner chez eux pour participer au nouveau système quitte en espérant reprendre le système qui consiste à voler les richesses naturelles pour plus tard .

T

c'est donc malhonnête ?

E

je n'ai pas dit et en aucun moment que nous utiliseront leur méthodes ou des méthodes parallèles . Le pays est ouvert à tous ces enfants qu'ils soient voleurs ou juste et le nouveau système fera le tri et accorde des formations civiques plus poussées à ce que le politique ne retourne et en aucun cas , au système ancien.

T

dans ce cas vous établissez des sanctions à l'encontre des politique pour toute déviation.

E

oui et il me paraît juste d'établir des sanction comme des gardes fous, qui seront mentionnées dans la constitutions mêmes et ses extensions. Mais ,à mon avis , les politiques qui seront choisis sont plus conscients et personne ,au sens relatif du terme, ne sera sanctionné ,car il faut faire vivre un

nouveau système

T

alors quand apparaîtra la dérive ?

E

je dirai ,plus tard ,après la phase de l'expérimentation des l'armée, mais tout dépend du niveau de la prise de conscience et des citoyens et des politiques. Il est évident qu'il devrait exister une remise à jour permanente ,sinon, c'est l'échec mais remarquer une chose que la pathologie du pouvoir et ce pouvoir est mixte(armée et les civils) contiendrait des violences que si elles débutent , il serait difficile de reculer devant les massacres mais j'insiste à dire ,encore une fois, les citoyens n'ont aucun intérêt à troubler l'ordre établi mais les grands pays et les pays voisins oui et encore une fois c'est le rôle d'un État minimal qui doit rétablir l'ordre avec l'international …

T

pourriez- vous me dire un mot sur la volonté de tout un peuple ?

E.

quand Ho Chi Minh disait nous n'avons pas besoin des grues pour transporter les canons aux sommets des montagnes mais nous avons une force naturelle , 1000 ou 10000 ou … hommes pour le faire et ils ont transporté les canons lourds et les chars...cette idée de Ho Chi Minh est une idée venue des fonds des temps des pharaons pour construire les pyramides, donc les pharaons étaient des politiques

T

quand Aristote disait tout été déjà découvert ,il signifiait déjà en son temps , il n' y avait plus rien à découvrir et tout ce qui existe a déjà existé à travers des civilisations antérieures à celle des pharaons en Égypte , il n'est pas étonnant qu'entre les civilisations antérieures ,ils existaient des coupures de temps dans le sens où des catastrophes naturelles ou par les humains qui avaient , j'imagine, des armes pour anéantir leur monde comme aujourd'hui il y a le nucléaire...et puis le gène de savoir s'est transmis par effet de transmission naturelle et par une évolution de cerveau que je crois que cette évolution cérébrale est continue comme l'univers qui n'arrête pas de s'étendre

E
et c'est ainsi vous avez expliquez, en partie et j'imagine pourquoi l'idée de Ho chi Minh est issue d'un autre temps lointain et que Ho che Min n'avait rien avoir avec les égyptiens d'antan, j'exagère !

T

Mais , il est aussi à noter, pour notre politique de pouvoir faire la différence entre autonomie et indépendance et à la limite de se comporter sur ce point comme Hobbes.

E

non ,Hobbes était pour une monarchie et le pouvoir d'un homme aussi tyrannique qu'il peut être et c'est pour cette raison qu'il ne fait pas de différence entre autonomie et indépendance car les deux

c'est le souverain qui en décide de la validité de l'une ou de l'autre valeur et en fonction de son environnement et du temps

T

vous voulez dire qu'il soit ,tout simplement ,votre politique,en mesure de trancher sur les questions brûlantes de la société en premier lieu

E

oui et pas seulement . Car pour une question comme le Sahara occidental il faut savoir de quel bout tenir cette question et de pouvoir faire la différence avec le Rif ou avec la région de Souss ...ou encore avec les coptes en Égypte, ou la Kabylie en Algérie... car effectivement ,il existe une différence de compréhension des deux mots et que l'un n'engendre pas forcément l'autre

T

en effet ,toutes question qui engage un pays ,la décision devrait être collégiale , je veux dire et le parlement doit trancher suite à un débat houleux ,qui devrait se terminer par un vote à une majorité large et qualifiée à partir de 89% des voix,par exemple, afin qu'une décision de guerre puisse être prise en considération(quoique à cette question il faut une majorité écrasante à 100% car cette question engage tout un peuple ,mais pour être juste et démocrate , il faut qu'il existe aussi des traîtres, à la nation des vendus, des non convaincus...) ou d'accorder une autonomie ou une indépendance à une région avec des preuves et des démonstrations à l'appui.

E

je ne peux passer ,encore une fois,sous silence , la constitution de la première république marocaine qui donne un droit , légal,aux militaires d'exercer un pouvoir en vue de rétablir une démocratie à travers leur projet militaire et que nous somme entrain de donner une ébauche de ce que peut être le politique

T

si la monarchie est totale , pas comme celle qui existe en Europe, a une tentation d'approprier les citoyens et de restreindre leurs libertés, il y va donc de soi que la république est une donne et une alternative qui représente un autre système plus vivable aux yeux des citoyens . Mais votre système politique ne peut avoir des références que si il existe une citoyenneté qui est à redéfinir .

IP

vous voulez dire qu'il faut marquer une différence de phase entre l'ancien régime et votre projet politique qui ,éventuellement, ne peut voir le jour qu'après un coup d'État militaire ou l'apparition d'une force réelle comme l'armée de libération ou encore une guerre civile qui se dégénère ou encore après une guerre mondiale ...en tout cas , il s'agirait d'une force qui possède en elle la discipline et le respect , car ce qui manque à ce peuple arabe un cerveau qui doit respecter l'autre citoyen et à commencer par se respecter

E

si Cicéron considère la république comme une chose publique liée au peuple , il ne considère pas le peuple comme une donne ou un ensemble de tout un peuple ou une agrégation ,pour ne pas dire des élites de la société mais il existe un lien sous forme de projet politique ou une communauté d'intérêt. Or c'est tout le contraire de ce qu'on peut dire aujourd'hui comme définition d'un peuple ; il est plus que tout cela qui suppose non seulement un intérêt commun mais une certaine direction indépendante de telle sorte que dans le Maroc, Algérie ,Égypte ...le peuple est un simple troupeau qui n' a droit à rien si ce n'est de redéfinir la citoyenneté.

T

il me semble que la chose publique a évolué depuis Cicéron ? Comme je vous ai dit plus haut

E

pour ne rien vous cachez , sachez qu'avant Cicéron il y avait d'autres civilisations politiques et je mets en exergue la civilisation des pharaons où Amon était aussi un politique au service de tous les égyptiens de l'époque et avant les pharaons , il y avait d'autres civilisation car on ne peut concevoir que le monde est monde que depuis les écrits judaïques .

T

il est certain que tout compte fait , ils existaient d'autres civilisations car toute civilisation n'est pas un système isolé .

E

bien réfléchi ,cher terrien , ce qui me permet de dire qu'un enfant apprend sur le tas mais il devrait y avoir une ligne psychologique qui lui permet d'apprendre vite .

T

vous voulez dire le règne de l'arbitraire est celui qu'on voit dans tous les pays arabes et qui est dû à une dérive des gouvernants ?

E

non , les gouvernants sont ici pour appliquer ce que leur maîtres leurs dictent . Car chaque gouvernants a plusieurs maîtres et chaque maître n'est qu'un sous maître , c'est un système pyramidal

T

si je comprend bien ,vous faites allusion aux colonisateurs, français, britannique,...

E

oui , car il existe une relation de cause à effet qui dure il y a plus de cent ans . Et sur la même voie que les gouvernants d'aujourd'hui qui sont aussi appelés des colonisateurs d'intérieur car Sissi est un égyptien , Bouteflika est un algérien, ...et ils sont considérés comme les nouveaux colonisateurs de tout leur concitoyens ;qu'il n'existe aucune transparence et les dictateurs font ce que cela leur semble juste à leurs causes qui ne sont rien d'autre que de s'enrichir sur les dos des pauvres et misérables citoyens

T

et la pathologie du pouvoir ?

E

tout pouvoir avec le temps devient une surcharge pour ceux qui gouverne d'une façon continue et, c'est pour cette raison , Louis XVI qui n'avait pas la carrure de son grand père Louis XIV qui disait tout le temps et avec détermination d'un dictateur " l'État c'est moi"comme se comporte Sissi et tous les autres dictateurs, était si simple à renverser ,de même les autres rois en question ,par exemple le roi de Libye et d' le roi Farouk en Égypte ,l'usure du pouvoir rendrait la donne d'un coup d'État militaire ou d'un mouvement de protestation et des manifestations plus dur avec un affrontement direct avec la force d'ordre...renverserait la donne . Mais il faut toujours avoir à l'esprit, qu'un pouvoir républicain est toujours précédé par de la terreur et de celle-ci peut dégager un mouvement politique plus sain et plus démocratique quoi que ce mot reste encore aujourd'hui très vague .

T

et la violence peut-elle être inscrite comme une pathologie du pouvoir, comme cause

E

sans aucun doute . L'injustice, la corruption, le manque de respect aux citoyens ...peuvent engendrer la violence à l'état standard mais très développé avec notre projet militaire qui n'a que le titre de militaire car sa première phase est purement militaire et rien d'autres ; car pour que ce nouveau système puisse trouver des ailes, il faut qu'il existe une image militaire qui précède ; les chars dans toues les artères de la capitale et les médias ont font le relais pour faire arriver le "realpolitik" dans les cois les plus reculés du pays et qui donnerait un certain tonus et une libération des cerveaux humains de la main mise et de la manipulation d'un certain mode de vie incarné par les bergagues ,une sorte de justice qui descend en parachute ! ...qui donnerait une conscience aux citoyens qu'il existe un état de fait et qu'à partir ,les citoyens sont plus à même d'accepter le nouveau projet politique qui consiste à rétablir l'ordre

T

est-ce qu'il existe l'idée de nation ?

E

non, sans aucun doute car pour qu'un citoyen puisse parler d'une nation auquelle il prétend appartenir réellement, il faut d'abord comme condition nécessaire et suffisante jusqu'à un degré ou un seuil, que le citoyen possède en lui la citoyenneté qui revient à dire qu'il accomplit ses devoirs et il a des droits que l'État soit en mesure d'accomplir à son tours le rôle qui lui revient, je parle du point de vue pratique, car la théorie est très large et la notion de nation est connue

T

si je me permet de vous présenter un autre interlocuteur qui est avec nous depuis le début et a pu faire une petite intervention dans ce dialogue est un interplanétaire et pour abréger l'écriture on écrira IP

IP

merci de cette présentation rapide , si je peux faire adoucir vos propos puisque c'est mon rôle dans ce dialogue. Il ne vous a pas échappé que pour être un citoyen il faut d'abord avoir les conditions humaines et ce n'est qu'ensuite qu'on peut parler de citoyenneté.

E

oui, en effet pour être juste ,comme nous observons tous, les citoyens et marocains et algériens et égyptiens,...ne sont pas considérés ainsi, comme des citoyens à part entière car l'État n'exige ni devoirs et encore moins d'accorder les droits .

T

est-ce le délire du pouvoir dictatorial en place ?

E

sans aucun doute .un pouvoir qui n'est pas équilibré et encore moins avec une transparence ,rendrait de facto, ce pouvoir délirant et sans attache à un peuple et par voie de conséquence, on ne saurait dire que la définition même de l'État ne peut s'appliquer dans le monde arabe.

T

vous être plus explicite car j'avoue qu'un État qui ne fonctionne pas selon les normes appliquées internationalement ne signifie pas que l'État fait défaut .

E

l'État arabe , et dans les 23 pays arabes existe ,mais il existe une carence qui ne peut être expliquer par le non savoir des gouvernants ,je m'explique du moment qu'il n'y a pas de contrôle de l'État , les gouvernants sont comme ses souris qui dansent quand le chat est absent.

T

s'il existe un malaise dans toutes les démocraties occidentales alors peut-on parler d'un autre malaise d'un autre genre ,dans le monde arabe?

IP

je crois que la question la plus pertinente est de nous dire comment l'armée compte rétablir l'ordre ?

E

je préfère cette question car il me permettrait d'étaler cette méthode de l'armée qui consiste à surpasser tout clivage . Avec la constitution d'un État minimal qui a pour rôle de neutraliser toute intervention des États étrangers y compris les États frontaliers. Tout en appliquant en ce qui concerne la politique intérieure, le droit positif pour adoucir toute décision militaire .

T

vous voulez dire qu'il existe en ce terme une indication absolue ou relative ?

E

l'armée est là pour contrôler et veiller sur le déroulement du projet ,au même titre que dans les années trente Robert Oppenheimer et le général Marshall qui a créer cet espace isolé du nom de "los Alamos" où tous les scientifiques travaillaient pour la production d'une arme nucléaire et le résultat militaire était un succès négatif car il a détruit deux villes japonaises Hiroshima et Nagasaki et nous rendons hommage à ces civils victimes ... Seulement ici, ce genre de comités constitués de médecins, psychologues, sociologues ,des chefs d'entreprises ,...et de tous ces métiers qui se servent des sciences humaines pour pouvoir dégager une compréhension philosophique sur le comment intégrer cette nouvelle forme de société qui serait à l'opposé de ce qui existe aujourd'hui. Par exemple simple ,aujourd'hui les pirates peuvent pirater et voler des pages d'un travail qui leur semble contraire à leur ligne de conduite et que leur ligne de conduite obéit à une dictature souterraine ,une vue très restreinte.

T

il est vrai tout élargissement de droit et des degrés des libertés est un pas de plus vers plus de démocratie et toute restriction est un frein et un non sens .

E

il est vrai toute ces déviances de la vie sociétale ,en corruption, en injustice, en criminalité, en hacker , en des gens très mal intentionnés … rend le pouvoir plus vacillant vers un changement dans la continuité et donc un tyran remplacerait un autre ou vers une démocratie qui est l'objectif de l'armée de rétablir l'ordre afin de neutraliser le système de bergague sur quoi se maintient tous les pouvoirs dictatoriaux

T

et si j'ai compris ,cela fait partie de la tâche de ce comité de neutraliser cette force qui mène tout un peuple vers une guerre civile et tôt ou tard

E

il n'est pas aussi à exclure qu'une guerre civile peut avoir comme cause le parasitage des berbères qui veulent exclure et faire expulser tous les arabes ,c'est la thèse profonde de tous les berbères à l'exception de Rif que Abdelkrim Al Khatabi avait fait remarquer dans sa guerre de Rif , qu'il voulait une république de Rif indépendante des régions arabes et des régions berbères, des autres berbères;des soussis, des atlassis, des sahraouis des touarègues. Et aujourd'hui , comme dit plus haut, les révolutionnaires marocains qui veulent se séparer dits des séparatistes , des indépendantistes, ajoutent de l'eau dans leur vin , en disant qu'ils veulent une monarchie parlementaire et que même le roi est jugeable sur tous ces actes politiques

T

il est donc vrai si le roi est jugé , il n'y a personne pour le remplacer et le pays est à feu et à sang .

E

et c'est pour cette raison , le meilleur moyen est carrément une première république marocaine , une deuxième république en Algérie, une nouvelle république en Égypte...

IP

pour ainsi dire il faut d'abord une force militaire est ceci constitue une première tête de changement et une deuxième tête est celle que toute une société civile élargie pussent travailler en collaborant à cette mise en scène d'un nouveau pouvoir démocratique au sens propre du terme

T

si vous me permettez cette comparaison avec un bon écrit qui doit avoir des conditions , à savoir 1- il faut avoir le temps 2- il faut avoir une bibliothèque à disposition sur Internet 3 il faut avoir un environnement sain 4 il faut avoir un environnement de voisinage sain...

E

ce que vous dites est juste, qui correspond parfaitement, à un état d'esprit des militaires car il s'agit pour la première fois dans l'histoire d'une transformation de la société car la discipline militaire est nécessaire pour faire fonctionner un système politique pareil

T

expliquez-vous ?

E

le politique que nous somme entrain de le définir est le pivot sur quoi se base tout ce nouveau système et c'est pour cette raison j'ai conditionné le politique par d'abord son amour à la politique de sa Cité mais surtout par une formation plus civique

IP

j'entends de là ,lui poser la question si l'armée est d'abord disciplinée et de deux y-a-t-il un parallèle à l'armée ?

T

exact ,

E

répondre à la deuxième question ,oui, il y a un parallèle quand le pays est à feu et à sang et il y une formation des clans armés ,comme par exemple en Libye. Il y a un clan qui se troue à l'Ouest de Libye et un deuxième clan qui est situé dans l'Est du pays . À l'intérieur des clans, il y a une discipline. Le cas de D.A.E.S.H. , il y a une discipline et les gens qui étaient sous l'autorité respectaient les lois de D.A.E.S.H. de même chez les clans il y a un respect et une discipline . Et votre première question ,cher interplanétaire, oui , il existe une certaine discipline qu'il faut tout simplement la renforcer en formant encore plus les officiers militaires qui semblent se pencher à devenir des officiers d'un régime que d'un État

T

et donc à partir de ce respect, il y a une possibilité de construire un nouveau système politique sous

l'égide soit d'une armée régulière soit d'une armée clandestine dite " الجيش الحر" une sorte d'opposition légale dite ,par abus de langage "une armée libre"

E

si vous me permettez j'introduis tout de suite l'existence et le rôle des partis et mouvements politiques ? Et que j'ai déjà répondu sur ce chapitre, plus haut , mais je tiens à préciser qu semblerait une répétition

T

et c'est quoi donc ?

E

l'extrême droite comme l'extrême gauche , comme dit plus haut est réalité sur le terrain. Il y a des gens qui croient dure comme fer à des propositions de Lepen en France ou de Wilder aux pays-bas...et ces représentants politique ne font que refléter la philosophie de tout un peuple ; en Hongrie les gens n'aime pas les étrangers venus du sud est c'est pour cette raison que Victor Orban se montre de plus en plus sévère et se dresse contre la politique européenne sur l'immigration et sur le quota et pourtant Orban n'est pas un extrémiste politique de droite mais pour qu'il puisse continuer à gouverner il est obligé de s'aligner sur les positions de l'extrême droite dont il faut remarque qu'il existe un peuple e plus e plus nombreux à détester les étrangers et donc un pays qui se transforme peut à peu en troisième Reich à la différence est devenu un extrémiste par la suite à la différence de Hitler qui il n' a jamais caché son mécontentement et son racisme et envers les communistes , les Rom ,les juifs,...

T

que vous voulez insinuez ?

E

que le peuple est le complice numéro 1, qui veut dire que l'extrême droite est une variable élastique et peut concerner juste une frange comme le peuple dans son intégralité peut devenir du jour au lendemain un extrémiste droite ou de gauche ou …

T

et donc par extension ,tous les partis et les mouvements politiques classique ; droite ,centre, gauche sont dans cette même cadence populaire

E

et les indépendantistes que dans un nouveau système ,nous devrions aussi tenir compte ,car comme je vous ai dis que ces mouvements politiques représentent la mouvance de tout un peuple et qu'on peut dire finalement la santé politique d'un pays

T

et je suppose qu'un peuple qui vote pour un extrême droite ou gauche autrefois, est un peuple qui souffre à l'intérieure de sa chaire sociétale qui se traduit par un vote sanction

E

non seulement les gouvernants sont sanctionnés mais aussi leur non compréhension de ce qui se mijote et devant et derrière lui , qui est une sanction à plusieurs facette

T

et je dirais plus , il s'agit psychologiquement parlant, un affrontement avec l'objet réel , sociétal ,par exemple l'immigré du coin et de sorte donc l’extrémisme de droite existerait et il s'agit d'une réalité qu'aucun politique ne peut négliger. Car il faut traiter le mal dans sa racine, qui est une lourde tâche, je suppose !

IP

et chez les pays arabes ?

E

vous voulez dire comment devrait se comporter le politique dans ce nouveau système politique.

T

exact car cette partie a été traitée plus haut en comparaison avec l’extrémisme européen

E

je dirais notre politique et peu importe son sexe devrait avoir à l’œil l'équilibre et sociétal et politique . D'ailleurs c'est le rôle des comités de leur apprendre(aux politiques) comment cela est possible . Comment il faut de temps en temps à une cadence sauvage de prendre la température politique de tout un peuple et de procéder par localité et ensuite par villes secondaires et ensuite des villes principales et ensuite au niveau national et ensuite international concernant la position du pays arabe parmi les autres pays arabes ...

T

ceci met en doute leur citoyenneté. Un citoyen chez lui ne peut se prétendre à la citoyenneté, sans avoir montré par ses intentions à la politique de sa Cité

E

par exemple ,il y a quelques années de là ,il y avait un groupe qui venait directement du voisinage du palais royal dit "touarga" et venaient "m’emmerder" , alors que j'utilisais le téléphone public pour mes propres affaires. Et puis un jour j'ai vu arrivé un très haut placé dans la police car je l'avais connu 17 ans auparavant comme divisionnaire , il s'est approché de ce groupe des noirs(sans une connotation raciste) et il leur avait demandé le pourquoi de ce suivi,c'est le travail de la police êtes vous dans la police ? , alors il s'est présenté , de sa haute fonction au sein de la police , le noir qui parlait au nom des autres était bloqué ,il ne savait plus quoi faire alors il s'est présenté à son tour que son père ,en personne chaussait le roi. Le policier criait son incompréhension et lui avait rétorqué que si maintenant, en fait le compte des pères et des grands pères ,on n'est pas prêts de sortir de l'auberge et il lui avait ajouté cette belle phrase dites moi qui vous êtes ? Et, personnellement, je donne raison à ce policier car il ne faisait qu'appliquer les directives de la police

et de deux il était juste car il ne faisait que lui dire(au noir) le poème arabe" كن إبن من شئت واكتسب أدبا يغنيك محموده عن النسب". donc le noir ne sait pas ce que la citoyenneté veut dire , il est dans cet exemple un bergague, un sauvage qui lui manque des leçons de civisme

T

pour ainsi dire l'extrême droite est issue d'un colonialisme français .

E

oui et non, le colonialisme n'avait fait que de préciser cette notion de racisme et de xénophobie qui existe belle et bien avant ,l'acte berbère"العقد البربري " , afin de symboliser ce racisme et de pousser les berbères à attaquer les arabes et vice-versa , qui était un acte de lâcheté mais cet acte a continué d'avoir une existence jusqu'à nos jours ,que ce racisme existe dans les entrailles d'un peuple de plus en plus . Par exemple simple et avec un micro trottoir les berbères détestent les arabes et exigent une séparation des territoires

T

vous voulez dire depuis Kouceila ,il y a plus de 1000 ans

E

exactement

T

et l'extrême gauche

E

de même nature que l'extrême droite. Il y a tout un peuple qui défend ces idées de gauche sur le partage , les heures de travail réduit , sur l'assistanat de l'État...ce peuple de gauche est constitué à plus de 98% des étrangers

IP

je me permets d'ajouter un autre mouvement est celui de l'appartenance à une ethnie . Je m'explique, il y a quelques années j'étais à Alger et j'ai posé la question à un berbère pour qui il compte voté et il me disait pour un des leurs n'est ni de l'extrême droite ou gauche ni de gauche ou de droite... alors je lui avait posé la question du pourquoi de ce vote, avez-vous lu son programme politique , il me répondais non mais je lui fais confiance par ce qu'il est du même ethnie.

E

c'est ce que le nouveau système doit rétablir, l'ordre politique en définissant la raison d'État qui détermine cette façon de concevoir la citoyenneté.

T

vous voulez dire l'instruction civique à tout un peuple qu'il soit politique ou autre. Car avec cette formation avancée que tout un peuple fera barrage contre les résidus de l'ancien système "les

bergagues".

E

en effet , on peut définir et redéfinir le politique comme un représentant physique sur 20000 personnes en élections locales et à plus de 55000 en élection régionales.

T

comment voyez-vous donc le vote ou le mode d'emploi ?

E

il n' y a pas mieux que le vote électronique

T

expliquez-vous, expliquez-vous ?

E

qui se définit par la manière suivante : un écran dans bureau de vote qui affiche pour qui a voté telle ou telle citoyen qui accompli son devoir envers son État . De telle sorte que personne ne peux contester les résultats et encore mois de porte plainte auprès des instances judiciaires.

T

en effet on est plus à l'époque de Ciceron qu'il disait ,tout peut se discuter dans les tribunes mais les décisions politiques sont prises en catimini et donc la non-transparence ,en utilisant les moyens du XXI e siècle est une preuve flagrante de ce changement d'époque car il y a moyen de faire la transparence sur les choses publiques

E

je ne saurais vous dire que si un pouvoir ou un tel pouvoir a des piquets ou des gardes fous , le système serait plus équilibré et l'injustice qui est une des causes de la désobéissance civile et de la violence ne peut avoir droit au chapitre car une corruption anéantie, une injustice neutralisée,...le pouvoir militaire avec toutes les aides de toute une société civile rendraient plus de justice, plus de degrés de liberté aux citoyens de rompre avec une certaine routine...

T

mais alors comment le politique peut être choisi ?

E

en effet il s'agit d'une sélection positive , une sélection basée sur le savoir faire et des politiques et des comités qui soutiennent sa candidature.

T

voulez-vous dire qu'il s'agit d'une existence d'un droit qui fait appel des décisions de comités

E

et dans le cas échéant, l'armée qui a son mot à dire sur telle ou telle décision

T

et dans le cas échéant où le candidat et son groupe politique ne sont pas satisfaits ?

E

dans ce cas figure , c'est la souveraineté de tout un peuple qui est à retenir ,

T

vous insinuez , un referendum ?

E

oui, et dans un temps raisonnable qui doit tenir compte de la datte des élections

T

qui veut dire ,qu'après tout cela le politique est fonction du choix des électeurs.

E

oui et je dirais plus, il est enfin politique au sens politique du projet militaire

E

je crois aussi à un conseil constitutionnel car si une loi et mauvaise où qu'elle ne peut être appliquée , le conseil constitutionnel la déclare nulle et non avenue car elle est contraire à la constitution . Et il n' y a que ce genre de lois qui ne tient pas de la constitution qui sont rejetées par tout un peuple . Je mets en exergue cette loi au Maroc qui interdit toute consommation d'alcool qui n'est plus de cette époque car cette loi date du colonialisme français et cette loi par enchantement est encore applicable comme d'autres , un peuple libre peut se révolter contre ce genre de loi car il s'agirait d'un peuple politisé.

T

et c'est l'objectif de ce projet militaire .

E

attention, si vous croyez que tout pouvoir militaire a ces mêmes intentions,non et non , le maréchal Sissi est une illustration de ce sombre tableau , il n'est donc pas un exemple à suivre. Sissi a d'autres objectifs plus dictatoriaux , il est donc impératif de tirer la sonnette d'alarme sur Sissi et sur Erdoganee qui semble lui anéantir l'armée pour une pseudo dictature qui n'a rien avoir avec une justice sociale et encore moins d'anéantir et de faire régresser toute corruption et que l'armée turque avait senti ce qu'il faisait Erdogane son pouvoir et exécutif et législatif et judiciaire partagé avec son groupe politique qui n'offre aucune vision d'une démocratie

T

en ce qui nous concerne le Maroc, Algérie,Égypte,... sont des dictatures sous toutes ses formes ; que cette dictature soit dure ou arc en ciel ,comme au Maroc où Zafzafi avait écopé 20 ans de prison alors qu'il n'est même pas un politique dans tous les sens du mot , ni un mercenaire, ni un trouble-ordre, ou encore l'image du Maroc à l'étranger ,connue en Europe comme une dictature dite"arc en ciel" ou une autre dictature celle Sissi considéré comme douce...

E

il faut aussi souligner que les valeurs des droits de l'homme de 1789 ,1946 et d'autres sont à promouvoir dans ce nouveau système politique . Et donc personne ne devrait être suivi pour ses écrits ou ses opinions ou la constitution des groupes de débats et de discussions politique et que tout citoyen a droit à la société dans son intégralité comme presse et media et a droit à la critique politique ce que devrait assuré tout politique formé et instruit . Il est aussi à remarquer, le politique devrait être plus présent dans toutes les manifestations et cette présence devrait être la condition siné qua non pour qu'une manifestation puisse être lieu .

T

cela veut dire que les manifestations sauvage n'ont pas lieu d'être ?

E

pas si vite, le droit à se manifester est garantie par cette constitution faite par l'armée et cet article serait aussi valable et a une existence dans toutes la autres constitutions postérieures .puisqu'on avez dit la constitution militaire est temporaire , le temps d'installer un système démocratique et que cela ne prend pas des années mais juste le temps de ce groupe qu'il soit au Maroc;Algérie, Égypte ,...donnerait des résultats probants et concluants pour assurer que le nouveau système est conscient des résidus de l'ancien système(des bergagues) ne peuvent influencer les citoyens pour un retour vers le passé composé. Il est donc impératif que le salaire de politique soit conséquent et du citoyen qui trouve facilement, un travail qui et fonction du marché et donc une équation juste qui dégage un pouvoir d'achat et donc un pouvoir de consommation. Les manifestations de toute sorte seront autorisées d'office même si le politique ne veut pas ou ne peux pas faire partie . Mais attention, une manifestation ne signifie pas une révolution qui me rappel ce directeur de ce lycée Kandil ,au début des années soixante-dix quand les élèves croyaient à une grève en faisant cassés les vitres , il s'est adressé aux élèves en ces mots" vous êtes forts et courageux, je souhaite donc vous voir affronter la force d'ordre ,les policiers en uniforme" pour anecdote tout le monde s'est dispersé . Son raisonnement était juste ; puisque vous demandez de l'État vos droits et de cette manière ,l'État vous donne sa réponse , la matraque en l'occurrence, maintenant si vous voulez plus et comme disait le conseiller du roi Azimane" à cette question en voici la réponse , maintenant vous posez d'autres questions je vous donnerais d'autres réponses" et ce que ce directeur avait insinué , à ce niveau de recommandation ,la réponse vous a été fournie , maintenant si vous affrontez l'ordre publique vous auriez, peut-être , une réponse qui satisferait votre demande . Et d'une façon générale, plus les manifestants élaborent d'autres formes , telle brûler un pneu ou affronter carrément la force de l'ordre qui sont des êtres humains ,plus votre demande est prise en considération et vous auriez satisfaction ou non...

IP

il me semble que votre raisonnement est juste et louable.

T

et en ce qui concerne le découpage électoral ?

E

il est une évidence qu'il faut refaire un autre redécoupage fonction de la nouvelle donne et une politique de décentralisation s'impose. . Les régions au Maroc ,comme en Algérie comme en Égypte,...devrait subir une autre forme géographie politique qui soit liée à l'étendue d'une ethnie et fonction des politiques qui émergent de ces nouvelles régions.

T

vous voulez dire une accélération des expulsions des soussis dans leur régions et de mêmes pour les autres ethnie berbère s

E

oui ,sous conditions,car il me paraît important de faire vivre chacun dans sa région afin d'éviter tout débordement et des provocations inutiles qui mènent directement à la politique de bergague d'aujourd'hui qui engendre directement une guerre civile, sans aucun doute

IP

vous voulez dire que votre système politique verra le jour soit à travers un coup d'État militaire, soit à travers une guerre civile due à la politique de bergague qui est inévitable à l'état actuel des choses ?

E

oui et comment l'éviter ? Car les citoyens arabes ont commencé à bouger à partir de 2011,le printemps arabe court toujours sous d'autres formes et si vous faites la comparaison des excès des bergagues avant 2011 et après vous constatez vite que le pouvoir en place est dans une logique de changement comme en Tunisie ,Égypte,...ou dans la continuité, les sociétés arabes ont subit des changements ; il y a eu beaucoup d'eau dans le pot de vin des gouvernants et cet adoucissement finira par donner naissance à un changement vers une démocratie et ceci constitue une preuve flagrante que les gouvernants ont senti la prise de conscience des citoyens

T

et si j'ai compris;par exemple au Maroc, la lourde condamnation de Zafzafi est une volonté du pouvoir en place d'un retour vers un passé de plomb et donc à mon avis le pouvoir à Rabat comme ailleurs ,dans les autres pays arabes et sous d'autres forme croit à resserrer l'étau et de réduire davantage les degrés de liberté des citoyens qui est à la fois une fuite en avant car la société me semble-t-il est constituée des clans qui peuvent exploser à tout moment et pour preuve la réorganisation de la politique de bergague qui donne naissance à s'infiltrer davantage dans les cerveaux des dissidents politiques qui sont susceptibles d'allumer la mèche de la révolution
d'où dans le nouveau système le premier à être accusé est le politique qui a manqué à son devoir, d'une manière ou d'une autre, mais il me semble que la situation ne se dégraderait pas, tout de suite , il faut donner u temps au temps comme disait Mitterrand

IP

à remarquer aussi que le pouvoir en place joue au quitte au double

E

en effet, votre raisonnement me semble corrects car au Maroc quand le pouvoir cède les avantages c'est qu'il est est vaincu est c'est la méthode française qui est en jeu ; le groupe des lobbys juifs jouent su cette corde sensible si nous tenons compte d'une observation accrue depuis l'indépendance du Maroc. Car ce pouvoir comme les autres des 23 pays arabes croient éviter une guerre civile et donc d'éviter tout changement vers une démocratie pleine et souveraine . Si les pouvoirs dictatoriaux ne peuvent rien faire , il y va donc de soi que d'autres, militaires et civils , qui ont une autre conception peuvent passer à la réalisation et je ne dis pas de gré ou de force

T

et si on se demande ,pourquoi ces pouvoirs sont investis par des personnes et des lobbys et que veulent du pouvoir, étant donné , l'orientation des citoyens est tournée vers une guerre civile ?

E

la réponse est dans votre question , les gouvernants qui sont dans leur ensemble des dictateurs sanguinaires ne sont intéressés par le pouvoir que pour satisfaire et légaliser leur vol des richesses du pays et de gonfler davantage leurs comptes aux USA et en Europe et ailleurs car le Maroc comme l'Égypte...ce sont des vaches laitières ,ni plus ni moins .le citoyen passe au second ordre ..il n'est point considéré,et donc il n'est pas respecté

T

au Japon ,les ouvriers dans les usines continuent de travailler et symbolisent leur mécontentement de l'administration par un simple ruban autour du bras;l'administration commence sur le champ à discuter en profondeur , avec les syndicats sur la façon de résoudre le conflit interne sans que la production puisse être atteinte. Alors qu'au Maroc et en Algérie Égypte ...il y a des grève permanents et si vous remonter dans l'histoire de ces grèves qui n'ont jamais été résolus , les premiers qui ont débuté ces grèves sur les mêmes revendications sont aujourd'hui à la retraite et se sont les autres fonctionnaires de l'État qui reprennent le flambeau avec les mêmes revendications …

E

se sont les gouvernants en place et qui sont toujours les mêmes qui sont sclérosé et leur vue ne dépasse jamais le bout de leur nez . Car ils conçoivent que résoudre un conflit est un signe de faiblesse et puis s'ils commencent à résoudre tous les conflits de la société ,alors, tant qu'à faire les gouvernants devraient plier bagages pour une autre destination et vers un "eldorado" ,car il faut des milliards d'euro pour reformer la société économiquement parlant

T

oui c'est exact et pour faire court un ancien premier ministre de Mubarak en Égypte disait ,en tout le temps que l'État n'a pas les moyens de tout résoudre car les caisses de l'État sont vides et la priorité est pour ce qui est urgent ,à répondre qui les a vidé ,car dans la révolution égyptienne ,il y a eu des ministres qui ont pris la fuite pour l'Europe et ailleurs avec des sommes considérables d'argents...

E

cette forme d'esclavage est supervisée de l’extérieur , des États puissants qui ne veulent rien de bien aux citoyens si ce n'est de les appauvrir davantage et aujourd'hui comme au Maroc et … le citoyen est dans le misérabilisme et une politique de coercition dans tous les rouages de l’État ; l’État a investi davantage et en milliard à contenir des jeunes et il est vrai qu'un retour à la conscription est une bonne idée pour les jeunes d'aujourd'hui qui semblent être désorientés et cette conscription doit contenir jusqu'aux jeunes de 35 ans car la situation du chômage est atroce et les jeunes ne quittent plus les maisons de leur parents. Et puis il faut mettre en application cette donne et d'essayer de contenir une autre catégorie de la population à savoir les retraités militaires à reprendre le service car ,par exemple le Maroc et l’Algérie sont appelés,n jour ou l'autre, à rentrer en guerre et il n'y a pas d'autres alternatifs et sur la question du Sahara occidental qui est cette épine et chez les marocains qui gouvernent et aussi chez les dissidents politiques algériens

T

votre raisonnement se tient et il est cohérent , car les deux procèdent à des changements de cadres dirigeants dans l'institution militaire(les états majors) et puis les guerres et la situation d'instabilité dans les pays voisins, renforcent ce sentiment de guerre

IP

il y va de soi que les pays voisin de l’Algérie à savoir la Tunisie et la Libye sont instables et représentent un danger potentiel non seulement pour l’Algérie mais aussi pour le Maroc et la situation exploserait pour du bon quand l’Algérie entre en guerre contre le Maroc qui est le principal provocateur et votre politique comment peut-il gérer ce genre d’événement de guerre ?

E

il est un fait avéré que si les gouvernants dans cette logiques des gouvernants marocain avec leur système politique de bergague c'est que la guerre civile n'est pas loin et que les lobby qui gouvernent le Maroc comme d'autres lobbys qui gouvernent l’Algérie n'ont aucun souci à faire sur leur richesse accumulé sur le dos des pauvres citoyens et d'autre part ils ne sont point inquiétés de l'ampleur de la guerre qui ferait de ces pays de l'Afrique du nord à un retour forcé à l'age de pierre. C'est ce que notre politique avec l'aide des comités doit savoir éviter ce genre de carnage

T

il me semble la rancune et la haine de l'autre et cet autre peut être du voisin jusqu'à l'autre citoyen arabe marocain pour un égyptien , algérien pour marocain...et vice-versa

IP

et oui, voici le résultats des politiques qui se sont succéder aux manettes de l’État depuis l’indépendance d'un colonisateur français, britanniques...

T

pour ainsi dire que le Maroc comme l’Algérie sont toujours colonisés par les français depuis Paris et il s'agit d'une constante de la politique étrangère de la France ; pas de degrés de liberté pour ces pays comme pour d'autres pays colonisés

E

donc ce projet militaire est un modèle d'un État providence qui devrait passer par cet État afin de neutraliser les résidus de l'ancien régime à supposer car les résidus n'ont une existence que si l'ancien régime paye. Et il y va de soi que les caisses de l'État sont vidées et non vide et il faut , pour le nouveau système politique de trouver le moyen de récupérer l'argent par tout un régime car pour une fois le mot régime est celui qui convient le mieux à tous ces États arabes. Et donc à partir d'un seuil qu'il faut dire que cette personne avait volé l'État

T

est-ce une menace ou une haine

E

non, il s'agit d'un "realpolitik" à mettre en route car tout nouveau système politique ne peut survivre sans argent . Pour atteindre un niveau de fluidité ,il faut des années et le peuple ne peut supporter encore plus de misère et même si celle-ci est justifiée et avec une garantie qu'après cette période vous seriez mieux payé. Comme en Espagne , au début des années 80, il y a une augmentation de salaire de 37% et d'un coup !

T

et donc l'État à construire n'est ni un État libéral ou même pas un État providence... il est donc pour faire cour un État de circonstance

E

oui, quitte aux gouvernements constitués par une nouvelle constitution, des civils choisiront la nouvelle forme de l'État . Et je laisse à supposer que l'armée qui est une institution de l'État et quelque soit la forme de cet État serait toujours là derrière les rideaux à contrôler toutes les structures de l'État comme ce programme anti-virus.

T

il est vrai d'un autre côté le déclin de Rome , d'Athènes, des autres régimes dans le monde est toujours accompagné d'une série d'actes irréversibles commis par les gouvernants en place et un citoyen Lambda croit à une autre version celle du pouvoir en place car s'il est vrai qu'il existe de plus en plus des nouveaux riches il n'y a pas ,du tout de transformation économique et qui est pauvre s'appauvrit de plus en plus pour devenir , à la longue des misérable.

E

d'où l'intervention de l'armée à temps , avant un débordement et l'explosion de la société comme disaient d'autres observateurs que ces citoyens arabes qui subissent et résistent et dont les gouvernants en place vérifient à chaque fois le degrés de résistance pour leur infliger d'autres surpoids est comme ce peuple vietnamien qu'on il s'est dressé contre tous les colonisateurs.

T

en ce sens la bourgeoisie est menacée ?

E

non personne n'est menacée, car pour que la bourgeoisie soit menacée ,il faut ,d'abord, qu'elle existe ce qui existe au Maroc comme en Égypte,...est une société de deux classes seulement, à savoir une minorité qui est aux manettes de l'État est qui constitue cette classe dite bourgeoise et encore ,suite à l'exemple cité plus haut sur la villa du ministre de l'État marocain et la deuxième classe qui existe est la classe pauvre ou des pseudo aisés à plus de 98% de la population totale.

T

vous voulez dire que cette approche permettrait à la nouvelle politique de voir le jour soit dans les décombres de l'ancien système soit dans un processus d'un coup d'État militaire

E

exact, car il faut préparer les gens à l'age viril. Et il n'est en aucun cas une forme quelconque de soumission des citoyens mais une prise en charge par eux mêmes de la destiné de tout un pays , de toues les structures de l'État et il y va de soi que la transparence est leitmotiv et une évidence pour le bon déroulement du nouveau système. Et il est loin de moi , l'idée de robotiser une société. Ce qui existerait est de politiser la société qui est une des tâches les plus difficiles car l'ancien régime avait vidé les cerveaux des citoyens,schématiquement parlant, ,il les a rendu comme des bétails des cancres à ne plus savoir comment leur communiquer seulement avec la force c'est ce que la police use et abus de cette méthode et se sont ces agents de polices qui vivent dans la dignité car aucun mouchard ou intrus ne peut s'aventurer .

T

et donc vous croyez dure comme fer ,le nouveau système a un pilier fort qui est celui de la discipline qui rendrait les gens moins hostiles.

E

non ,je ne dirais pas les choses ainsi. Car la dignité fait partie de ce nouveau système comme les sanctions de tous les degrés à l'encontre des résidus de l'ancien système, comme les droits de l'homme ,des véritables droit de vivre dans la diversité de toute une société plurielle. Et il n'y aurait aucun paradoxe ou dilemme de révolution française de 1789 qui dit que si vous n'êtes avec nous c'est que vous êtes contre la révolution"... ce qui existe aujourd'hui et au Maroc et dans les 23 pays arabes une forme d'État qui fait référence dans le monde occidental est celui d'un État policier ,un État gendarme, un État voyou...et ce nouveau système qui est basé sur une nouvelle race de politique et qui nous sommes entrain de définir à distance ou d'une façon plus rapprochée et l'existence d'État sobre de tous ces problèmes ,ses difficultés...car il existerait une transparence qui fera naître des incorruptibles et dans tous les sens du mot

T

si vous me permettez cette remarque est que l'esprit humain est tellement non manipulable et vous voyez pour que les gouvernants non démocratiques arabes jouissent de cette aubaine , d'un peuple docile, un peuple qui fait tout ce que les gouvernants lui demandent de faire y compris de se renier , des décennies avec ces victimes, ces dictatures , leurs systèmes incarcéraux , leur justice pipée...et donc pour instaurer votre système cela demanderait plus de temps pour se rétablir . C'est comme les systèmes démocratiques il fallait de un temps fou pour pouvoir dire qu'il existe une démocratie où

les gens jouissent de leur liberté

E

votre remarque est juste , mais à une différence près, ce qu'aujourd'hui on peut instaurer n'importe quelle forme d'État indépendamment du temps . Ce qui me paraît important est de politiser tout un peuple avant de lui donner la parole. Car comment concevoir qui ne sait que tricher, faire du mal, se tourner autour de lui-même, corrompu jusqu'à la moelle, adore l'injustice il suffit de remarquer comment un peuple marocain a accepté la sentence de 20ans de prison à Zafzafi sans que personne ne manifeste son mécontentement car un jour serait leur tour mais pour ce peuple déboussolé comme des vaux , heureux quand l'autre se fait avoir par l'État ou par les structures de l'État et tout le monde a un seul logiciel en tête de fonctionner, comme ces malfrats qui n'ont ni religion et encore moins une conscience et ceci est vérifiable et aussi valable dans les 23 pays arabes

T

vous avez raison si je considère mon cas que je suis vu à travers des spy caméra dans toutes les TV arabes et que je ne cesse de voir ces TV et que les présentateurs ou les présentatrices ne m'ont jamais indiqué sous quelle ongle se trouve les caméras et ce n'est pas une illusions mais cela a été vérifié par un dialogue et scientifiquement que cela es possible et surtout dans les pays dictatoriaux où le bergague fait ce qui lui semble bon pour se donner de l'importance et du respect de la part de tout un peuple docile et facile à manipuler

E

c'est sur quoi notre système se chargera à juger et à mettre toute la lumière sur tout ce que les bergagues qui sont en nombre réduit mais qui constituent dans ces systèmes dictatoriaux comme le fer de lance , seront jugés et sanctionnés à merveille au point que personne n'oserait désormais faire un retour vers le système de bergague

T

et donc il existerait un repositionnement de l'individu dans la société en redéfinissant la citoyenneté et de redéfinir un peuple au niveau régional et au niveau international .

IP

si je puis m' intervenir il s'agirait d'une philosophie plus humaine et plus transparente à ce qu'elle soit admise et non imposée

E

il est vrai tout notre projet qui est une simple discussion fictive, découle de ce qu'un peuple soumis souhaitait et souhaite en tout le temps comme plus de degrés de libertés, du respect des droits de l'homme , d'un travail au sens propre du terme qui a une correspondance au niveau de consommation ...et pour coroner l'ensemble il y a des referendums sur des sujets de société comme sur l'actualité . Mais comme dit plus haut il faut instruire le peuple et je ne saurai dire comme d'autres qu'il faut sacrifier des générations pour obtenir une et qui à partir de laquelle ,le peuple saurait à même de s'organiser et de fonctionner selon le rythme de ceux qui ont massacré des générations.

T

alors vous vous procédez autrement , car tout compte fait un cancre et il y en a par millions reste un cancre et ne saurait vous écoutez, il a une autre discipline de ce pouvoir dictatorial . Sissi n'arrête pas de se moque de tout un peuple en ironisant même sur les mouvements politiques et personne ne pourrait rien

E

et c'était déjà à l'époque de Mubarak et sans l'intervention de Qatar et d'autres pays européens le système égyptien comme les autres systèmes arabes était condamné à la perpétuité.

T

en effet ,là ou il y a dégénérescence, il y a évolution ,c'est l'effet de l’ascenseur donc un système représentatif car ,le peuple mettra du temps à se politiser complètement et entre temps, il faut à l’État de s'exprimer d'où la ruse pendant cette phase transitoire d'avoir deux tête au sommet de l’État et par voie de conséquence, il est indispensable d'avoir un État minimal défini plus haut .

E

le politique doit être cadré et recadré afin qu'il puisse être ce guide et cette image donnée par la suie au peuple et à l'international . Je présume ,mais tout dépendra de la suite des choses publiques à fixer ou à mouvoir son salaire et le salaire pour chaque métier, à établir un SMIC fonction du niveau de vie. Cela partie de la formation de notre politique

T

il est vrai que les jugements défavorables , comme dans l’antiquité,prédominent et les bergagues dans les différentes dictatures et dans les 23 pays arabes font encore aujourd'hui un fond de commerce, et qui peut s'en échapper ! si ce n'est celui qui gouverne ,tel le Makhzen au Maroc, Saïd Bouteflika en Algérie Sissi en Égypte... se sont les sous États dans l’État qui consacrent un budget à la politique de bergague

E

et c'est la première priorité du projet militaire et je ne parle pas au nom des militaires mais un raisonnement que nous donnions le comment et le pourquoi d'un autre système est nécessaire , qui doit donc s'occuper de cette vermine partout dans les pays arabes qui faisait la pluie et le beau temps pour des millions de citoyens honnêtes ,pauvres et misérables.

IP

je ne saurait faire la comparaison avec les philosophes tels Platon ,Aristote ,Isocrate ...qui écrivaient pour un groupe restreint des politiques qui étaient des orateurs en comparaison avec les comités que compte l'armée constituer pour instruire les vraies bases d'une instructions civique aux politiques sur quoi le nouveau système doit se baser pour qu'un peuple soit instruit à son tours et guidé par cet ensemble de politique issu de leur milieu.

T

mais à quoi doit ressembler le politique, à un érudit malgré lui ou un savant ou un psychologue ou un sociologue... ? Il m'est difficile ,à l'état actuel de faire un portrait robot à ce que vous cherchez

cher extraterrestre

E

le politique est tout à la fois sans avoir une spécificité quelconque ,il est un citoyen proprement dit un paysan, un urbain, un universitaire, un chômeur , ...tout sauf un illettré car il faut un minimum d'instruction pour se faire valoir et pour comprendre les doléances de tout un peuple . Et c'est donc le rôle de l'armée de lui donner une formation adéquate dans toutes les disciplines des sciences humaine fin qu'il soit un tout dans son raisonnement.

T

il est aussi à noter ,à remarquer que beaucoup de citoyens aimeraient vivre dans un monde plus dictatorial car la transformation de mentalité d'un état à un autre état dépendrait plus de l'attitude psychologique des gens et c'est pour cette raison les jeunes arriveront vite à s'adapter alors que les vieux auront du mal à comprendre le pourquoi du commet et c'est parce que l'enfant a plus de capacité intellectuelle à apprendre les jeunes de même ,mais n'empêche que le chemin est difficile et plus cela se complique,plus il y a un retour forcé vers le passé. Et c'est le rôle de ces comités qui sont sous contrôle de l'armée qui doivent avoir une compréhension plus approfondie de la psychologie et de masse et celle de l'individu.

E

il est alors à noter que si l'armée ou une force armée ,c'est qu'il existe un risque . Car il y va de soi ,ce sont des reformes de fond et non des réformettes et qui dit reforme dit un investissement dans tous les sens du terme et surtout un investissement en argent car et que l'armée doit avoir le contrôle de cette richesse de l'État et cela signifie pour les pouvoirs dictatoriaux en place un appauvrissement et un non sens pour eux car il s'agirait d'une restriction de leurs degrés de liberté et donc les dictateurs préfèrent fuir comme c''était le cas avec Ben Ali de Tunisie ...la question qui s'impose dans les palais des rois et des présidents e des émirs est pourquoi travailler un peuple qui n'a pas le niveau adéquat,car cela ressemblerait à ce sot qui ne se remplirait jamais, il est troué de partout et comment faire et tout anéantissement équivaut à une condamnation par contumace de tous les gouvernants dictatoriaux car l'échec signifierait la fuite et d'émigrer ailleurs et en particulier en Europe

T

j'imagine que le politique est un tout , à savoir préserver une population et de pouvoir s'introduire autrement chez les pauvres et misérables citoyens.

IP

je crois , si je ne me trompe pas que le nouveau projet politique accorde une attention particulière et de procéder à une opération chirurgicale au niveau sociétal mais aussi psychologique afin d'éviter l'autre côté de la balance.

E

je ne vous le fais pas dire, l'équilibre est notre soucis primordial car nous travaillons un peuple et non une élite ou quelconque groupe ou encore moins un régime.

T

et comment cela vous sera possible ? Si on tient compte de différence de déphasage psychologique dans un peuple docile et soumis

E

il est vrai que personne ne peut faire d'omelette sans cassé d'œuf et donc il serait naturel qu'une immigration de masse serait une réalité et non seulement une théorie car les résidus de l'ancien régime qui manipule à merveille les cerveaux des pauvres citoyens auront tous les moyens à leurs dispositions pour faire exploser la vie sociétale et c'est pour cette raison que l'armée doit envisager de constituer une organisation qui chercherait tous les anciens bergagues chefs et de les traduire en justice ce moyen est unique pour anéantir toute influence de leur part.

T

donc des sanctions disproportionnées ?!

IP

non, j'imagine ces sanctions seront une traduction et une interprétation à montrer au grand publique les tenants et les aboutissant d'une telle politique et c'était une œuvre de l'ancien régime et non de la responsabilité des individus . le"showing" est le principal objectif de ce genre de jugement. Il ne faut pas oublier qu'ils existeraient des pauvres et innocents qui défendront ces bergagues car leurs cerveaux , au sens imaginaire du terme, est encore entre les mains de ces bergagues .

T

et donc si je comprend bien c'est le nouveau système qui doit soustraire ces cerveaux des mains des bergagues pour les libérer ?

E

oui, c'est juste , personne dans l'histoire de l'humanité ne néglige ces résidus, des anciens régimes . Et pour anecdote , quand le système de Khomeini se mettait en place qui est différent de notre nouvel système politique et même à l'opposé, le Chah d'Iran avait incité son état major à faire un coup d'État militaire sur les mollahs ,mais sans résultat car les résidus du Chah n'étaient pas assez forts à suivre le Chah et pour cause , avec ses services de renseignement ,"la savak" avait opéré un déséquilibre qui a entraîné une ivresse de pouvoir et que le Chah dans un système incomplet pour pouvoir suivre ses piquets et ses bergagues , bien qu'il n'avait jamais réduit le budget de l'État pour sa savak et ses dérivés qui étaient des bergagues.

T

donc si on peut lier ce système ,comme conséquence , avec le système d'Athènes et de Sparte que Desmothene faisait l'éloge d'Athènes que les athéniens pouvaient dénigrer facilement leur système alors que les spartiens(ceux de Sparte) sont condamnés à aduler ,malgré eux , le système politique de Sparte.

E

pas, si vite cher terrien ,il y a encore une distance non négligeable entre la coupe et les lèvres .. il faut d'abord procéder par étapes et ensuite et par calcul , on arrivera à une politique de libre

expression et du respect et de l'individu et du groupe . Comme à Athènes à l'époque de Desmothène . Et il y aurait des politiques formés qui seront des bons orateurs mais surtout des bons praticiens car le temps est à faire, à réaliser ce que l'ancien régime était dans l'incapacité de le faire et j'ajouterai, que l'ancien régime veut un tel changement mais il n'a pas les moyens d'entreprendre le quoi que se soit car il est piégé par son propre piège qu'il a tendu à tout un peuple et cela depuis au moins l'indépendance .

IP

si vous me permettez cette remarque que pendant les négociations pour l'indépendance du Maroc,surtout ,mais aussi de l'Algérie ...et j'imagine de même avec le colonisateur britannique en Égypte , il y avait un tic et une sous traitance politique et que tous les gouvernants marocains n'ont pas su se soustraire et que la main de la France reste une main cachée dans tout le système qui constitue le vrai État du Maroc et je mets en exergue le Makhzen ; cette main à faire bouger les grandes lignes politiques au Maroc sans qu'aucun citoyen ne se rend compte , une main cachée qui explique les différentes tergiversations politiques de tout un système politique et c'est la France qui avait épargné le Maroc d'un tel changement ; Sarkozy avait empoché des millions d'euros et en sus une belle villa comme gadget , à Marrakech.

T

il est vrai ,si je prends ce que vous dites avec des pincettes. Le roi Égypte était prisonnier de ce genre d'accord et quand le général Naguib et ensuite le lieutenant colonel Nasser ont fait leur coup d'État militaire et qui était une réussite , Nasser s'est inquiété de ce genre d'accord passé avec le roi et non avec la junte militaire , il est passé un temps avant que les britanniques reconnaissaient le nouveau pouvoir en Égypte comme un fait accompli et se sont eux mêmes éloignés de ce genre d'accord en catimini fait avec le roi . Alors que le Maroc était et toujours prisonnier de ce genre d'accord et jusqu'à 1999 le roi Hassan II est allé en France pour renouveler ce genre d'allégeance à la France afin que Chirac président de la république tiendrait compte et à servi et Hassan II et son fils , je passerait sous silence l'argent reçu par Chirac pour qu'il puisse mené à bien cette entreprise . Il s'agit d'une simple fiction

E

résultat , le Maroc a été épargné de cette vague de contestions de 2011 et j'imagine sous conseil de ce genre de lobbys en France que le roi avait fait un discours menteur ,monté en toute pièce pour calmer la rue et de dévier les manifestants vers plus d'amour à une monarchie injuste et corrompue jusqu'à la moelle , à donner naissance à une nouvelle constitution vite bâclé et vite un referendum,car tout aller si vite que tout le monde avait oublié la tricherie , les fausses urnes, ...et pour deux raisons ce qui a été ajouté et/ ou retranché de l'ancienne constitution n'est pas le but cherché par des millions de marocains et puis de deux comment un peuple qui s'élève pour manifester son mécontentement trouverait ainsi une satisfaction dans une nouvelle constitution ? Il est donc un non sens pour beaucoup de témoins jusqu'à 17 heures ,les médias parlaient de 4% de participation et d'un coup vers le coup de 20 heures , il y a eu le plein de vote cela est un non sens et qu'aucune conscience libre ne peut admettre ce faux soubresaut qui veut dire les rues et les avenues se rempliront devant les bureaux de vote , or selon des observateurs avisés ,il n'y a eu rien de tout cela....

T

donc si j'ai bien compris votre politique doit tenir de tout y compris le pourquoi des gens qui ne participent pas aux votes ,accomplir leur devoir civique

E

oui et je ne saurais le répéter que du devoir du politique est d'accepter les résultats du vote même si ce sont des résultats qui vont contraire à ce qu'il avait prêché ,auparavant. Le rôle des comités est de donner une vraie formation au sens politique du terme, aux politiques de tout poil, car cela va de la transparence et de cette nouvelle forme de démocratie représentative au début et ensuit c'est le peuple qui déciderait directement ,politiquement parlant . Et si par hasard un autre printemps arabe fera jour ,les gouvernants n'ont aucun droit de mentir à tout un peuple qui est une chose acquise car le politique ne fera pas ce travail pour s'enrichir ou pour créer des usines et des entreprises de services ou de placer son argent, s'il arrive à voler, dans les banques européennes ou américaines, puisqu'il est contrôlé tout le temps

T

vous voulez dire qu'il faut fixer sa durée de mandat renouvelable à la limite une fois mais sa durée est de trois ans ou un seul mandat de cinq qui permettrait le changement des dirigeants au sommet de l'État.

E

vous commencez à réfléchir , je suis content pour vous et que je ne suis pas seul à réfléchir ainsi. N'empêche que les détails font partie de ceux qui gouverneront militairement et avec une participation accrue des civils sous formes de comités parrainés par les militaires.

T

et que dire de la géographie politique ?

E

si vous entendez dire par cela les mouvements politiques qui se développent dans les régions comme par exemple le Rif qui a des revendications politique de séparation depuis Abdelkrim Alkhatabi ou les coptes qui dans leur sein il y des politiques qui se développent pour une indépendance ou les gens de Sinaï ou encore la Kabylie en Algérie er vous voulez dire une géographie qui unissez les berbères dans un même État ou encore les différents politiques qui émanent d'un système préfabriqué ,ou le découpage électoral... si c'est ceci, alors il faut savoir qu'une branche de la formation des politiques est justement ce bazar politique qu'il faut organiser et lui donner un sens et à redéfinir.

T

l'armée serait-elle obligée d'expulser ou de réduire en silence les dissidents politique et qui ne sont pas de l'ancien régime ,comme cela fut avec l'armée de Sparte à obliger Clisthène à l'exil ?

E

non l'armée n'est pas dans cette vision drastique du politique . Au contraire , le projet militaire est d'accorder plus de degrés de liberté et donc à la liberté de penser et de l'expression et je dirais même plus que les comités devraient tenir compte de ce qu'avancent ces dissidents politiques ,une opposition constructive. Il n'est en aucun ,un retour vers l'oppression et des spycaméras chez les citoyens ; c'est un système plus ouvert et plus transparent et donc personne ne devrait s'inquiéter

d'un arbitraire quelconque. La première des choses publiques à faire est de libérer tous les prisonniers politique et donc par ce geste , il y a une preuve flagrante à ce que toutes les libertés sont protégées et que tout citoyen ,quelque sot sa tendance politique est respecté et même aidé par l'État car tout dissident est une manière comme une autre de politiser toute une société et un dissident a tous les droits et par la suite a le droit de se présenter et se sont les urnes électroniques ,comme il n' y a rien à cacher, qui diront de la validité de ce qu'il avance en politique .

IP

qui veut dire en cas d'échec , il n' rien à craindre mais d'améliorer ses positions politiques ,en sus, que toutes les bibliothèques sont ouvertes à tous les citoyens et s'il existe un droit d'auteur , l'État l'achète et ouvre toutes les pages des œuvres universitaires à qui veut télécharger gratuitement . Et donc le politique est servi et peut donc avoir une bonne formation civique et prêt à exercer ses fonctions si les urnes lui ouvrent le passage.

T

non , à savoir que repenser le politique ne constitue pas en soi une rupture ,mais un prolongement vu sous d'autres angles

E

il n'a jamais été question de rompre quoi que se soit mais il s'agit de lui donner une formation plus adéquate fonction de sa géographie et du milieu qu'il compte fréquenter à savoir le parlement . Donc pour faire court le politique est toujours le même du point de vue , son amour envers la politique et son dévouement . La formation civique que l'armée compte donner est gratuite et sans engagement de la part du politique s'il veut se présenter ou non aux élections.

T

est-ce pour autant , il faut multiplier les mouvements politiques . Car cette multiplication a pour rôle d'ouvrir tout un échantillon aux électeurs de faire correctement leur choix

E

oui, mais la multiplicité ne veut pas dire une duplication des mouvements avec des petits changement au bout. Le rôle du politique est de présenter une équation valable pour asseoir son autorité en tant que mouvement qui se distingue des autres

IP

qui veut dire avoir une centaines de partis politiques est un non sens dans cette nouvelle vision politique . et pas plus d'une vingtaine un échantillon déjà large .

E

ce qui ne veut pas dire que les listes des indépendantistes non pas le droit au chapitre . Car il faut tout simplement régler cette question à ce que le politique qui préfère ne pas s'aligner ou avoir à lui un mouvement politique peut éventuellement se présenter en liste indépendante . Et là aussi il faut limiter ce genre de liste.

T

et que dire du discours politique ?

E

vous voulez dire l'inadéquation entre ce qui ce qui est promis et ce qui est tenue.
Il me semble que notre politique doit éviter les mensonges et de savoir qu'il ne peut promettre la lune s'il ne pas tenir son engagement. Quoi que les engagements du discours se diffèrent du programme écrit. D'où le rôle des comités qui sont chargés de suivre les politiques dans leurs formations. Il faut préciser que le politique comme tous les autres citoyens ont droit à la parole ,à la liberté d'expression quand celle-ci ne heurte pas avec la dignité et l'honneur des gens . Toutes les provocations orales seront interdites pour pouvoir construire une société saine par définition de ce que la constitution des militaires et ensuite des civils cite dans son préambule

T

je suppose que toute la société ne peut se politiser .car cela va de soi, à chacun ses penchants .

E

certes, mais il faut que les citoyen soient responsables de leurs choix politique . Il n'est pas question de faire adhérer des millions de citoyens dans des partis politiques mais par contre de comprendre ce qui se mijote devant leurs yeux . Si par exemple les sujets de société font parler d'eux , il est indispensable que le citoyen lambda aimerait participer à la décision politique et au niveau local ,régional,national . Et c'est pour cette raison il y aura des referendums qui seront organisés sur chaque question épineuse et qu'un referendum s'impose pour trancher sur la question.

T

peut-on parler de la symétrie du pouvoir ? Dans le sens ou le pouvoir se scinde en deux pour facilité la tâche des citoyens pour un accomplissement des choses publiques ?

E

il n'est pas certain qu'il existerait une symétrie du pouvoir dans cette construction d'une nouvelle politique qui est un projet militaire . Mais par la suite , qui veut dire après la phase transitoire des militaires qui se retireront juste derrière tout en gardant le contrôle de l'État . Oui , il serait possible et même fort probable de parler d'une symétrie du pouvoir. Car les choses publiques commenceront à se compliquer . Et il y va de soi si le pouvoir arrive encore une fois dans une impasses alors un coup d'État militaire peut résoudre la nouvelle donne . Mais il est certain que pendant cette expérience de projet militaire(comme dit plus haut un projet d'une force qui possède la discipline et qui peut être l'armée ou une autre force) sur une nouvelle politique comme défini plus haut par la formation du politique , il n'y aurait pas de coup d'État militaire et pour la bonne il n' y a pas d'endroit fixe comme pouvoir de faire un coup d'État militaire ; l'armée est engagée dans cette affaire et un autre engagement de défendre le pays.

T

Et la religion serait libre à ce que chacun peut exercer ? Car faut-il faire le distinguo entre un Islam politique et une politique de l'Islam ?

IP

il me paraît intéressant de comprendre ce que c'est d'abord l'Islam et ensuite de pouvoir dire qu'il peut être politisé ou non.

E

c'est plus que tout cela. L'Islam est en quoi plus de 90% des citoyens arabo-musulmans croient durs comme fer, il s'agit d'une conviction et d'un monde dont la science n'est pas encore arrivée à démontrer la validité ou non des préceptes de l'Islam et en ce qui concerne l'adaptation de l'Islam avec l'époque où nous vivons, l'Islam comme le christianisme n'entrave rien au progrès de la société ,abstraction faites sur les détails par ci par là ;sur une interdiction quelconque , mais il est impératif , que les savants en religion devraient donne une autre lecture que celle prescrite et était valable à l'époque de Mahomet.et puis le prophète lui même disait que l'Islam doit subir des changements si les stencilistes de la religion musulmane en décident ainsi" الإسلام شورة بينكم" . En ce qui nous concerne le politique doit avoir une distance et en même temps il ne devrait s'éloigner des préceptes de l'Islam pour la bonne raison , notre peuple est un peuple musulman et il faut le servir et donc par une instruction civique qui parfois fait appel à la religion de l'Islam . Je ne dis pas qu'il faut se baigner dans le prosélytisme . Mais il faut faire la séparation entre la mosquée et l'État . L'État doit avoir sa marche sans être entraver par des questions de religion

T

pourriez-vous être plus explicite ?

E

l'État ne devrait pas plonger dans des textes de lois qui ont une connexion avec l'Islam et de ce fait il y a une séparation et de l'Islam en tant que religion respectée et l'État à qui tout citoyen lui doit des devoirs . Le politique ne doit jamais interférer dans ses rapports ou ses liaisons avec des positions de l'Islam , cela suppose que le nouveau système politique doit ouvrir un chapitre qui concerne la religion et qui consiste à inviter des religieux savants dans cette discipline pour pouvoir former des comités qui s'associeront aux comités chargés de la formation civique . En Égypte, avec les religieux d'Alazhar...

T

qui veut dire , dans la formation du politique il doit y avoir une discipline à tenir compte du comportement politique dans la société musulmane

IP

il est donc à rétablir l'ordre entre un homme libre de toutes croyance ethnique et d'un homme esclave de sa propre ethnie ,de sa religion, de son origine ,de sa culture et de sa langue

E

en effet , cher interplanétaire . Il est vrai qu'il faut libérer le citoyen arabe qu'il soit marocain, algérien, égyptien,... de toute attache de conviction afin qu'il se donne à la construction de sa Cité, de son pays, de sa ville, de sa localité... car il faut progresser dans tous les secteurs et tous les domines politiques, que cette politique soit applicable et dans un laps de temps. Car on est toujours en course dans cet espace -temps ,qu'à chaque politique doit être conçue et mise en application dans

le temps qui lui imparti, pas dans cent ans !

T

si je comprend, le citoyen est donc dans toile d 'araignée qu'il faut qu'il se débarrasse ou l'aider à se débarrasser de tout ce qui peut le retenir, pour que rien ne l'empêche de faire des grands pas contrôlés et maîtrisés...si le citoyen arabo-musulman a des prorogatifs de la religion ,de la famille , du quartier, du soi-même ...il serait toujours mettre du temps pour accomplir le quoique se soit . Et c'est donc le rôle de l'État à travers le politique, d'orienter correctement le citoyen .

T

qui suppose qu'il existe une volonté et donc un savoir faire qui est basé sur la psychologie de l'individu et celle du groupe . Mais un des rôles positifs de cette cette formation est juste d'ouvrir l'envergure de compréhension des citoyens et des politiques en premier lieu .

E

de là les citoyens sont plus à même d'affronter leurs gouvernants et de mener des débats et de s'imposer entant que citoyen dans la phase de décision.

T

mais cette politique n'est pas pour tout de suite ?

E

certes, il faut d'abord tout ce travail des comités à labouré un terrain non fertile et donc qui impose des moyens plus durs et plus solides pour se faire entendre .

T

qu'entendez-vous par une terre non fertile ,aride ?

E

il est à comparer la compréhension des gens avec cette complexité à comprendre . Les gens à plus de 98% ont une simple compréhension qui est très primitive, une philosophie de la vie très limitée et étriquée et donc de degré zéro . Et la question qui s'impose est comment lui faire comprendre qu'il est un citoyen et qu'il a des devoirs et des droits. L'ancien système a décervelé les citoyens il les rendant comme des animaux sauvages qui ne comprennent que la force incarnée dans tout un système policier et gendarme . Le citoyen aura du mal à comprendre la formation civique que l'armée lui compte faire comprendre et c'est encore une fois le rôles des comités qui se chargeront de cette tâche difficile mais il est nécessaire pour faire avancer le quoi que se soit et en particulier de politiser les citoyens et de les responsabiliser

T

il y va donc sans dire qu'il existe une conflit social en tant que tel et sa traduction au niveau politique. . Si tout conflit social engendre une révolution c'est que le politique doit avoir une projection

E

et c'est le rôle du politique dans cette nouvelle proposition politique à considérer comme projet militaire
…

le côté mathématique de la question serait et j'essaierai de le développer , plus tard comme suit :

soit un ensemble X(le projet politique) ,

C:l'ensemble des comités

P : le peuple

p: le politique

X= somme des C (de1 à n fini) + P+somme des p(la population en age de vote et sain d'esprit ,à diviser sur 20000 pour les élections locales et sur 55000 pour les élections régionales...)

X est un ensemble qui est isomorphe dans la mesure où il existe une bijection et une correspondance pour chaque politique en tant que travail sur la scène politique de même pour les différents comités

mais cette validité est conditionnée

p est la somme de tous les citoyens est dans selon les positions sociales , mais ici p est pris dans son ensemble qui par la suite deviendrait une nécessité de voir les différences de phases si l'application rencontre des difficultés et il y va de soi qu'il faut des indices pour pouvoir résoudre
…

Références restreintes :

Agamben Giorgio " homo sacer":le pouvoir souverain et la vie nue Seuil 1997

Alderman Naomi,"Le pouvoir",

Apostolidés J.M Le prince sacrifié les éditions de minuit 1985

Ardant Philippe, "Les institutions de la Ve république",Hachette ,2004

Aron Raymond, "Penser la liberté...", Gallimard, 2005

Aubert-Baillot " Le Brutus de Ciceron" Brill ,N.Y. 2014

Audier Serge, "Les théories de la république", Découverte, 2015

Autrand Françoise Pouvoir et société en France XIVe et XVe siècle PUF 1974

Badie Bertrand," Le développement politique ", Economia ,1984

Baillargeon Normand, "l'ordre moins le pouvoir...",2001

Batlle Annie , "le bal des dirigeantes"

Bertrand Agnès et Laurence Kalaftides ,"Le pouvoir invisible" Fayard ,2003

Boulevert Gérard Domestique et fonctionnaire sous le haut-empire romain

Bratianu Gheorghe,"une énigme et un miracle historique",1937

Bronner Gérald ," la démocratie des crédules", PUF , 2013

Brunelle Dorval, "l'autre société civile...",PUL,

Burkel Andre ,"les biens faits du régime crétois", 1999

C.Augustine ,"Soumission consentie pour dictature tranquille" ,books on demand, 2015

Caratini Sophie, "La question du pouvoir en Afrique du Nord...",Harmattan ,2009

Cardinal Linda, "La démocratie à l'épreuve de la gouvernance" presses universitaires d'Ottawa,2001

Cerera Manuel, " Désobéir en démocratie...", Les Éditions aux forges de Vulcain, 2013

Chomsky Noam ,"Raison contre pouvoir",2009

Christensen Arthur , "Le peuple,l'État ,la cour", Bianco ,1907

De Hartingh Bertrand ,"entre le peuple et la nation _ Vietnam de 1953 à 1957 ,école français extrême orient ,2003

De Jasay Anthony , " L'État la logique du pouvoir politique",Belles lettres,1994

De Saint Victor Jacques "un pouvoir invisible_les mafias et la société démocratique Gallimard 2012

Dimitropoulou Myrto , "Athènes au XIX e siècle..." ,thèse de doctorat ,université Lumière Lyon, 2008

Dumont-Servus Jean Christian,"Rome et l'esclavage sous la république",École française de Rome, 1987

El Aïdi Rachid " la constitution de la première république marocaine"2014 et " les systèmes des bergagues" 2018 en archiv.org ou rachidelaidi.wordpress.com

Fabre-Libertus ," Recherches sur les rapports patron-affranchi …", École française de Rome , 1981

Ferreira Victor Sergio, "La politique peut-elle s'inscrire sur le corps",Harmattan, 2007

Garrigues Jean, "Gaullistes au parlement sous la V e république", Harmattan , 2009

Gilli Patrick ,"La pathologie du pouvoir : vices, crimes,= et délits des gouvernants", Brill ,2016

Helsing Jan Van," Les sociétés secrètes et leur pouvoir au XXe siècle",

Herman Hansen Mogens , "La démocratie athénienne à l'époque de Démosthène...",Éditions Tallandier ,2009

Herpin Nicolas,"Le pouvoir des grands",Découverte, 2006

Hum David, "essai sur l'indépendance du parlement", 2003

Iribarne phillipe,"les immigrés de la république",Seuil ,2010

Jandin Pierre-Philippe ,"Retracer le politique", Michalon, 2015

Joly Robert, "Hippocrate" ,académie Verlag,2003

Kadjo Abo Fodjo ,"La pratique de la terreur au nom de la démocratie",Harmattan, 2009

Krop Jérôme "la méritocratie républicaine" Presses universitaires de Rennes 2014

Krulic Brigitte ,"La république en perspective", PUL,

La république Platon

Lasch Christopher, "La révolte des élites et la trahison de la démocratie", Flammarion ,2007

Lefort Claude "la guerre le discours sur la guerre et la politique", textures ,1971

Machiavel Nicolas, "Le prince ", Éditions ebooksgratuits, 2004

Manent Pierre, La Cité de l'homme, Paris, Fayard, 1994, p. 244-245.

Mendès France Pierre,"La république moderne", 1962

Mintzberg Henry, "Le pouvoir dans les organisations", édition d'organisation, 1983

Misrahi Robert, "La liberté ou le pouvoir,autrement, 2015

Mossé Claude, "La fin de la démocratie athénienne..." ,PUF ,1962

Perrault Gilles Notre ami le roi collection Folio Gallimard 1990

Pieri Georges,"L'histoire du cens jusqu'à la fin de la république romaine, Sirey,1968

Pietri Luce ouvrage collectif "Le nouveau peuple(des origines à 250"

Platon Le politique ou de la royauté (427 av. J.C) traduit par Dacier et Grou 1885 .

Platon, "La république"

Rancière Jacques, "Le partage du sensible" ,La fabrique , 2000

Rousseau Dominique, "Radicaliser la démocratie...",Seuil,2015

Rucinski Sébastien "le gardien de l'ordre public à Rome", Xenia Posnaniensia, 2009

Shirer William L. "Le troisième Reich des origines à la chute "

Tournant Jean,"la république anti participative", Harmattan ,2009

Tse-Toung Mao,"Servir le peuple", Pekin, 1967

Vaillancourt Raymond,"Le temps de l'ambiguïté", Presses de l'université de Québec,2006

Virlouvet Catherine ,"Les procédure de la distribution...", 1995

Vullierme Jean Louis ,"Le concept de système politique" ,PUF, 1989

Ziègler Jean , "vive le pouvoir..." , Seuil, 1985

Fait à Rabat le 18/10/2018



Rachid ELAÎDI

Politique